



OGGETTO: Forniture e opere di completamento di sei sale parto-travaglio, sala operatoria, terapia intensiva, sub intensiva neonatale. Adeguamento neuropsichiatria infantile e impianti – Blocco Q P.O. Policlinico di Monserrato

QUESITI E CHIARIMENTI

QUESITO N°1

Buongiorno,
in merito alla gara per la fornitura di attrezzature ed arredo tecnico ospedaliero per il blocco parto-travaglio, TI neonatale e sala operatoria, si richiede la documentazione tecnica disponibile.
Distinti Saluti

RISPOSTA AL QUESITO N°1

Come indicato ai punti I.1) e IV.3.3) del bando di gara e al punto 2.c) parte terza del disciplinare di gara tutta la documentazione tecnico-amministrativa relativa all'appalto in oggetto è disponibile sul sito internet aziendale www.aoucagliari.it nella sezione bandi e gare.

QUESITO N°2

Buongiorno,
come da Vostre indicazioni citate nel bando di gara, siamo cortesemente a chiederVi di fissarci un appuntamento per il sopralluogo obbligatorio, relativamente alla gara citata in oggetto.
.....omissis.....

Cogliamo l'occasione per comunicarVi la nostra intenzione di partecipare alla suddetta gara in ATI di tipo orizzontale, per questo Vi chiediamo quanto segue:

- 1) se al sopralluogo deve partecipare, oltre al nostro collaboratore, anche un collaboratore dell'altra azienda che costituirà con noi l'ATI
- 2) se è necessario dichiarare, prima della partecipazione, la nostra intenzione di partecipare in ATI

Attendiamo Vostre notizie e, con l'occasione, ringraziandoVi per la collaborazione, porgiamo distinti saluti.

RISPOSTA AL QUESITO N°2

In merito al primo quesito si conferma quanto disposto al punto 4.d.4) parte prima del disciplinare di gara "in caso di raggruppamento temporaneo o di consorzio ordinarioomissis....., il sopralluogo deve essere effettuato a cura dell'operatore economico candidato come mandatario o capogruppo **oppure, nel solo caso di raggruppamento temporaneo o di consorzio ordinario di tipo orizzontale, di uno qualsiasi degli operatori economici raggruppati o consorziati**".

Relativamente al secondo quesito non è necessario dichiarare, prima della partecipazione, l'intenzione di partecipare in ATI.

Resta inteso l'obbligo per i raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari di dichiarare in fase di gara l'impegno a costituirsi e di indicare le parti di lavori e/o di forniture da affidare a ciascun operatore economico raggruppato o consorziato (art. 37, commi 8 e 13, d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i.).

QUESITO N°3

Gent.mo ing. Corrias

In merito alla gara in oggetto, siamo a richiedere gli elaborati di progetto in estensione dwg.

In particolare modo gli elaborati :

- B3.1 - secondo piano - terapia intensiva / sub-intensiva
- B3.2 - terzo piano - blocco operatorio / parto



Ringraziando anticipatamente porgo

Cordiali saluti

RISPOSTA AL QUESITO N°3

Al fine di rendere più agevole la predisposizione dell'offerta verranno resi disponibili sul sito internet aziendale www.aoucagliari.it nella sezione bandi e gare i file in formato dwg delle tavole B3.1 e B3.2.

QUESITO N°4

Gent.mo Ing. Corrias,

Disciplinare di gara – PARTE PRIMA punto 2 – voce i)-i.3

“ciascun soggetto che intende raggrupparsi deve presentare e sottoscrivere le dichiarazioni di cui ai successivi Capi 2.1, 2.2 e 2.3 distintamente per ciascun operatore economico in relazione al possesso dei requisiti di propria pertinenza”

Quesito: Nel caso in cui si costituisca l'impegno di raggruppamento di imprese, nella quale l'impresa Capogruppo non disponga dell'attestazione SOA e l'impresa mandante possieda tale requisito, affinché il Capogruppo si avvalga di tale requisito deve presentare la dichiarazione di avalimento oppure non è necessario?

RISPOSTA AL QUESITO N°4

In merito al quesito posto si evidenzia quanto indicato nel capo 4.a) parte prima del disciplinare di gara “..... Per quanto riguarda la parte dell'appalto relativa a forniture l'impresa mandataria dovrà possedere i requisiti di cui ai precedenti **punti III.2.2 e III.2.3 lettera a) del bando di gara** ed eseguire le corrispondenti prestazioni in misura maggioritaria rispetto alle mandanti, ai sensi dell'art. 275 comma 2 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. Per quanto riguarda la parte dell'appalto relativa a lavori l'impresa/e mandante/i dovrà/anno essere qualificata/e analogamente ad un ordinario appalto di lavori, ai sensi dell'art. 15 comma 1 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e come indicato nella Determinazione dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture n. 3/2005

Pertanto, nel caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti qualora le imprese partecipanti nella loro complessità possiedano tutti i requisiti di qualificazione economico-finanziari e tecnici di cui ai punti III.2.2) e III.2.3) del bando di gara non è necessario ricorrere all'avvalimento.

QUESITO N°5

Egregio Ing. Corrias,

con riferimento alla gara in oggetto, la presente per richiedere i seguenti chiarimenti relativamente a delle incongruenze riscontrate tra il Capitolato speciale ed il Computo Metrico estimativo per le opere di completamento delle sei sale parto-travaglio:

- nelle specifiche tecniche delle forniture indicate nel Capitolato speciale, alla pagina 23, paragrafo “n.6 cardiocografi”, viene richiesto un **“monitor fetale antepartum”** con caratteristiche descrittive, invece, di un monitor fetale **intrapartum**, come richiesto invece nel Computo metrico (pag. 20);
- nel Capitolato speciale viene inoltre richiesta la **“possibilità di monitoraggio del terzo gemello”** come caratteristica opzionale, mentre nel Computo Metrico fa parte delle caratteristiche richieste.
- ancora, nel Capitolato viene richiesta la **“possibilità opzionale di misurazione NIBP”**, non opzionale nel Computo Metrico.

Relativamente alle travi testaleto, abbiamo riscontrato delle differenza sempre tra il capitolato e il computo metrico(C1); in particolare, quando si parla della configurazione delle prese, nel capitolato si fa una distinzione per N.8 prese elettriche e N. 5 prese gas per la terapia sub-intensiva, rispetto alle N.10 prese elettriche e N. 6 prese gas per la terapia intensiva.

Inoltre nel computo metrico troviamo un'unica configurazione per tutte le travi.



Dobbiamo attenerci alle richieste del Capitolato o a quelle del Computo Metrico?
In attesa di un Suo cortese riscontro, porgiamo
Distinti saluti

RISPOSTA AL QUESITO N°5

In merito al quesito posto circa le incongruenze riscontrate si ricorda che, come indicato al punto 7.2 del Capitolato Speciale d'Appalto, in caso di discordanza tra documenti hanno prevalenza le indicazioni del Capitolato Speciale d'Appalto. Tuttavia per quanto riguarda il primo quesito si evidenzia che la frase "monitor fetale antepartum" presente a pagina 23 del CSA è dovuta a mero errore materiale di battitura in quanto la successiva descrizione è relativa a "monitor fetale intrapartum", così come correttamente indicato nella voce n. 42 del computo metrico estimativo C2. **Pertanto, riassumendo, relativamente al primo quesito il riferimento corretto è quello a "monitor fetale intrapartum", mentre relativamente al secondo e terzo quesito le indicazioni corrette sono quelle presenti nel Capitolato Speciale d'Appalto.**

QUESITO N°6

Gentilissimo Ing. Corrias,

In merito a quanto da Voi richiesto a pagina 9/22 del disciplinare di gara (punto 3.1), sono a chiederLe se è necessario inserire nella busta "offerta tecnica" anche i seguenti modelli allegati firmati per presa visione:

- A1 dichiarazione del concorrente
- A1 bis dichiarazione del progettista
- A2 dichiarazione del concorrente per avvalimento
- B dichiarazione avvalimento impresa ausiliaria
- C dichiarazione consorziato
- D.1 dichiarazione assenza misure di prevenzione
- E offerta economica

La ringrazio anticipatamente e, con l'occasione, voglia gradire distinti saluti.

RISPOSTA AL QUESITO N°6

Come indicato al punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara si conferma che "In questa busta (Offerta tecnica) deve essere contenuta esclusivamente la seguente documentazioneomissis..... bando, disciplinare di gara e tutta la documentazione tecnico-amministrativa fornita dalla Stazione Appaltante in fase di gara, debitamente stampata e sottoscritta in ogni pagina per presa visione ed accettazione". Poiché i modelli di partecipazione citati nel quesito sono allegati al disciplinare di gara si conferma quanto sopra esposto. Si evidenzia che i modelli contenuti nella busta "Offerta tecnica" **non devono essere compilati**, ma semplicemente sottoscritti in ogni pagina per presa visione ed accettazione. I modelli di partecipazione compilati devono essere inseriti nella documentazione di gara secondo le modalità stabilite dal disciplinare di gara.

QUESITO N°7

Gentilissimo Ing. Corrias,

stampando gli elaborati, mi sono accorta che nella parte "Progetto originario Blocco Q" e più precisamente nella Tavola impianti elettrici e speciali, si passa dalla TAV EL27 a TAV EL29.

E' un errore oppure manca una tavola?

RISPOSTA AL QUESITO N°7

Si conferma la documentazione tecnica presente sul sito internet aziendale.

QUESITO N°8

Gent.mo Ing. Corrias,

di seguito riporto i seguenti quesiti:



Allegato A.1 – punto 7): L'importo relativo alle forniture analoghe deve corrispondere ai subtotali indicati nei punti da 1 a 4? Eventualmente si dovrà fare un elenco allegato al raggiungimento dell'importo dichiarato?

Allegato A.1 – punto 13) b) In caso di raggruppamento temporaneo vanno inserite le quote relative a tutte le imprese partecipanti oppure quella di propria competenza. Per le apparecchiature e arredo tecnico che categoria andrà inserita?

Allegato A.1 – punti 8) 9) 10) l'impresa fornitrice di apparecchiature e arredi è tenuta a presentare la dichiarazione di cui Allegato A.1 bis, nella quale è specificato "in caso di raggruppamento temporaneo: un modello per ciascun componente".

RISPOSTA AL QUESITO N°8

In merito ai quesiti posti si comunica quanto segue:

- Per quanto riguarda il primo quesito si comunica che l'importo dichiarato al punto 7 dell'allegato A.1 dovrà corrispondere alla somma degli importi parziali dichiarati nei sottopunti da 1) a 4); qualora gli spazi disponibili nei citati sottopunti da 1) a 4) per l'indicazione delle forniture prestate nel triennio 2009 – 2011 non dovessero essere sufficienti per raggiungere l'importo dichiarato è possibile allegare un elenco con l'indicazione delle medesime informazioni;
- Per quanto riguarda il secondo quesito si evidenzia che il punto 13.b) dell'allegato A.1 recita chiaramente *"che la ditta / impresa, nell'ambito del raggruppamento temporaneo / consorzio ordinario), eseguirà le seguenti forniture e/o lavori:"*. Pertanto si conferma quanto esposto, specificando che per la parte dell'appalto relativa ad apparecchiature medicali ed arredo tecnico al medesimo punto 13.b) non dovrà essere indicata nessuna categoria;
- Per quanto riguarda il terzo quesito si evidenzia che il modello Allegato A.1 bis deve essere compilato dal/i professionista/i individuato/i o associato/i come indicato ai punti 2.s), 2.4) e 2.5) parte prima del disciplinare di gara. La frase *"in caso di raggruppamento temporaneo: un modello per ciascun componente"* presente nell'istestazione del modello si riferisce a quanto indicato al punto 2.3.b) parte prima del disciplinare di gara e al punto 10 del modello allegato A.1 *"Qualora vengano nominati dal concorrente più soggetti (per esempio più professionisti non associati nelle forme di cui alla Legge 1815/1939 oppure più società ecc.) questi dovranno presentare, pena esclusione, dichiarazione d'impegno a costituirsi o atto di costituzione di Raggruppamento Temporaneo"*.

QUESITO N°9

Gentilissimo Ing. Corrias,

nella busta offerta tecnica" viene richiesto di inserire tutta la documentazione tecnico-amministrativa debitamente stampata e sottoscritta in ogni pagina per presa visione ed accettazione. Per evitare che la busta sia troppo voluminosa è ammesso restituire gli elaborati grafici in scala ridotta (minimo A3) e i documenti di testo in fronte retro formato libretto (2 facciate sul fronte e 2 facciate sul retro).

Le sottoscrizioni (timbro e firma) nel caso dei documenti di testo fronte/retro – 2 facciate sul fronte e 2 facciate sul retro – su ogni singolo foglio devono essere due oppure quattro?

La ringrazio anticipatamente e, con l'occasione, voglia gradire distinti saluti.

RISPOSTA AL QUESITO N°9

Per dimostrare la presa visione ed accettazione della documentazione tecnico-amministrativa fornita dalla Stazione appaltante in fase di gara, in caso di stampa fronte/retro, è sufficiente la singola sottoscrizione di entrambe le facciate del foglio, cioè due sottoscrizioni su ogni singolo foglio.

QUESITO N°10

In riferimento a quanto in oggetto con la presente siamo a chiedere alcuni chiarimenti in merito ai quesiti di seguito esposti.

1. All'Art. 3.1 comma a.2) del disciplinare di gara è indicato che, in sede di valutazione tecnica, saranno assegnati fino a 5 punti per il servizio di assistenza post-vendita con particolare riferimento



all'estensione della garanzia, corsi di addestramento, ulteriori servizi. Analoga previsione al comma a.3) relativamente agli arredi (max. 3 punti).

Al comma b.2) punto 2 sono indicate le modalità di presentazione della proposta di contratto per la manutenzione full-risk post-garanzia. Tra queste previsioni è chiaramente indicato che il soggetto che effettuerà gli interventi manutentivi dovrà essere necessariamente il produttore o struttura ufficialmente autorizzata dallo stesso con obbligo di presentazione delle relative autorizzazioni e dichiarazioni di disponibilità.

In considerazione del fatto che la sottoscrizione del contratto post-vendita è solamente ipotetica (del tutto virtuale laddove si consideri che l'Azienda ha recentemente sottoscritto un contratto di manutenzione globale che prevede l'automatica inclusione dei beni allo scadere della garanzia) si chiede, se possibile, di specificare quanti degli 8 punti complessivi verranno assegnati – e con quale formula – per l'estensione della copertura della garanzia.

A tal proposito ci permettiamo di segnalare che l'obbligo di intervento dei produttori è limitativa della progettualità di ditte che, come la scrivente, operano anche nel settore delle manutenzioni senza essere esclusive o rappresentanti esclusivi di marchi particolari. Secondo le previsioni di capitolato, infatti, i partecipanti sarebbero costretti a presentare le condizioni dei produttori senza possibilità di esprimere la propria progettualità e servizi aggiuntivi spesso migliorativi delle condizioni standard concesse dai produttori. Segnaliamo infine che non è assegnato punteggio economico al valore del contratto post-vendita il che sembrerebbe in aperto contrasto con i punti assegnati in valutazione tecnica.

A tal proposito, quindi, siamo a chiedere se sia possibile affidare la manutenzione post-garanzia a Ditte diverse dai produttori.

2. All'Art. 3.1 comma b.2) punto 5 è indicato che le Ditte partecipanti dovranno produrre, nella busta tecnica i listini ufficiali delle parti di ricambio e degli eventuali materiali di consumo. Nello stesso capoverso è indicato che la percentuale di sconto dovrà essere tassativamente indicato nell'offerta economica in busta chiusa.

Riteniamo opportuno rappresentare che:

- I listini richiesti sono comunque elementi economici dai quali è comunque possibile dedurre i prezzi di offerta e per tale ragione non dovrebbero essere esposti nell'offerta tecnica perché potrebbero influenzare il lavoro della commissione;
- Non tutti i produttori dispongono di un listino ufficiale depositato presso la CCIAA;
- L'acquisto dei materiali di ricambio e di consumo dall'aggiudicatario non è obbligatorio né conseguente all'aggiudicazione in quanto, durante il periodo di validità della garanzia la fornitura deve avvenire a titolo gratuito ed il contratto post-vendita è solamente eventuale (vedi quesito 19);
- Nell'assegnazione del punteggio economico non esiste una specifica previsione di punteggi per lo sconto offerto;
- Nell'Allegato E non è prevista l'esposizione dello sconto su detti listini.

In ragione di quanto sopra si chiede:

- Se la previsione del disciplinare si possa considerare un refuso ovvero se sia effettivamente obbligatoria la consegna di detti listini e se questi ultimi debbano essere allegati all'Offerta tecnica;
- Se, in caso di risposta negativa al precedente quesito, lo sconto sui listini sia da inserire in una busta chiusa a sua volta inserita nella busta dell'offerta economica;
- Se, sempre in caso di risposta negativa, sia previsto, per la stazione appaltante, l'obbligo di approvvigionarsi tramite l'aggiudicatario di dette parti ovvero se l'obbligo sia da riferirsi al soggetto titolare del contratto di manutenzione dell'intera azienda.

3. In ragione della complessità del progetto tecnico da presentare in offerta sia possibile, previa richiesta, l'esecuzione di ulteriori sopralluoghi per la verifica di elementi emersi in corso di progettazione ovvero non emersi nel corso del primo sopralluogo obbligatorio.



4. Nel documento denominato “tavola C2” è riportata la specifica tecnica di un letto tondo specifico per il parto dolce. Tale specifica è relativa ad un prodotto commercializzato esclusivamente da un’unica Ditta in Italia. Questa evenienza si riscontra su diverse voci del computo.

Si chiede pertanto di specificare che, per le specifiche della totalità delle forniture, si debba far riferimento al CSA e che, nell’assegnazione del punteggio tecnico, non sia data priorità a specifiche esclusive di un solo prodotto.

In considerazione infine della complessità del progetto si chiede la possibilità di concedere una proroga di almeno 15 gg. Sulla data di presentazione delle offerte.

Rimanendo in attesa di un Vs. cortese e sollecito riscontro l’occasione è gradita per porgere i ns. più distinti saluti.

RISPOSTA AL QUESITO N°10

In merito ai quesiti posti si comunica quanto segue:

1. Relativamente al punto 1 si conferma che l’attribuzione dei punteggi ai criteri ed ai sub criteri di valutazione stabiliti nei documenti di gara avverrà secondo le modalità dettagliate al punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara. Inoltre si conferma quanto disposto al comma b.2) del punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara in merito alle modalità di attuazione del contratto full risk eventualmente offerto dai concorrenti. Si evidenzia, infine, che le proposte migliorative dei concorrenti, come l’eventuale estensione della garanzia oltre i minimi richiesti, sono elementi aggiuntivi e/o migliorativi del progetto posto a base di gara, facenti parte dell’offerta tecnica e, pertanto, valutati con le modalità indicate al punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara. Si fa presente che gli stessi sono frutto di autonoma e discrezionale valutazione del concorrente, senza oneri aggiuntivi a carico della Stazione Appaltante, come chiaramente indicato al punto VI.3.b1) del bando di gara e al comma f) del punto 3.1 del disciplinare di gara. Pertanto non si comprende l’affermazione *“non è assegnato punteggio economico al valore del contratto post-vendita il che sembrerebbe apertamente in contrasto con i punti assegnati in valutazione tecnica”*;
2. Relativamente al secondo punto si fa presente che all’art. 3.1 comma b.2) punto 5 sono richiesti esclusivamente i listini ufficiali prezzi delle parti di ricambio, cioè listini di prezzi al pubblico e di pubblico dominio, sganciati dal contesto della gara e senza che ci sia possibilità di indurre la commissione di gara a formulare giudizi di ordine tecnico inquinati da una previa conoscenza dell’offerta economica. Ne consegue che in caso di prodotti/produttori privi di listini ufficiali pubblici il concorrente non dovrà allegare altri tipi di listini frutto di propria elaborazione. Per quanto riguarda lo sconto si fa riferimento al ribasso unico percentuale proposto nell’allegato “E” contenuto nella busta “offerta economica”;
3. Relativamente al punto 3 si comunica che non è possibile effettuare altri sopralluoghi; tra l’altro, in riferimento all’affermazione *“in ragione della complessità del progetto tecnico da presentare in offerta.....”* si ricorda che la procedura in oggetto non richiede la presentazione in sede di gara di nessun progetto da parte degli offerenti, ma semplicemente un’offerta tecnica illustrante le proposte migliorative il progetto definitivo posto a base di gara. E’ previsto che la progettazione esecutiva sia redatta esclusivamente dall’aggiudicatario della procedura.
4. Relativamente al punto 4 si comunica che le specifiche tecniche delle forniture presenti nel progetto definitivo posto a base di gara cercano di esplicitare al meglio le prestazioni corrispondenti alle esigenze ed ai bisogni della Stazione Appaltante; pertanto, la valutazione delle forniture proposte dai concorrenti sarà basata sul principio di equivalenza dei requisiti funzionali e prestazionali, come proprio indicato nella voce di computo da voi citata quando si parla di *“caratteristiche principali o equivalenti”*. Per quanto riguarda il riferimento al mercato domestico italiano, si ricorda che la presente procedura di gara ha valenza comunitaria;
5. Non è possibile concedere proroghe.



QUESITO N°11

In riferimento a quanto in oggetto con la presente siamo a chiedere alcuni chiarimenti in merito ai quesiti di seguito esposti.

1. MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE:

Al capo 1 punto a) del disciplinare è indicato che *“la documentazione di cui al successivo capo 2 e le buste interne dell’offerta tecnica e dell’offerta economica.....(omissis)....”*

Si chiede di specificare quale sia la modalità di presentazione del plico ovvero se lo stesso debba essere composto da un plico generale contenente 3 buste distinte (documenti, offerta tecnica ed offerta economica) ovvero se la documentazione amministrativa debba essere lasciata libera nel plico generale.

2. All’art. 3.1 lettera b.2) del disciplinare è indicato che per ognuna delle apparecchiature offerte dovrà essere presentata la documentazione richiesta ai punti da 1 a 11.

Considerando la quantità dei prodotti da offrire e che, nelle offerte, è possibile la presenza di più apparecchiature dello stesso produttore, si chiede di specificare se:

- a. Il documento di cui al punto 2 possa essere unico per l’intera fornitura;
- b. L’indicazione del soggetto che effettuerà la manutenzione possa essere unica per l’intera fornitura almeno per i prodotti della stessa marca;
- c. Possa essere prodotta un’unica dichiarazione, di cui al punto 4, per tutti i prodotti della stessa marca;
- d. Considerando che alcuni produttori dispongono di un listino unico per tutte le parti di ricambio e materiali di consumo e che questo non è modificabile ovvero non separabile per singola apparecchiatura, sia possibile presentare singole cartelle contenenti tutti i listini del medesimo produttore;
- e. Sia possibile presentare un unico progetto della formazione (cfr. punto 5) per l’intera fornitura diviso per prodotti piuttostochè un progetto per ogni apparecchiatura;
- f. Per quanto concerne il punto 7 si debbano indicare tutte le destinazioni d’uso possibili delle apparecchiature per quei prodotti che possono essere utilizzati in diversi reparti;
- g. Per quanto concerne il punto 8:
 - Cosa si intende per certificazione di qualità posseduta da un’apparecchiatura;
 - Sia sufficiente indicare, nel progetto di cui al punto 2, l’indicazione della certificazione di qualità posseduta dal servizio di manutenzione ovvero se, considerando che diversi produttori hanno varie concessionarie per l’assistenza si debba indicare che queste hanno il certificato del sistema di qualità;
- h. sia sufficiente una dichiarazione unica di ogni produttore per quanto concerne il punto 10.
- i. Infine, per quanto concerne il punto 11, si rappresenta che l’offerta del fornitore rappresenta un impegno ed un obbligo contrattuale. E’ inoltre il fornitore l’unico a rispondere di eventuali difformità tra quanto dichiarato in offerta e oggetto di fornitura a seguito dell’aggiudicazione. E’ inoltre il fornitore l’unico soggetto cui sarà possibile contestare eventuali inadempienze. Per tale ragione si chiede di eliminare l’obbligo di presentazione di dichiarazioni da parte dei produttori che sono soggetti terzi ed estranei alla gara laddove non abbiano presentato direttamente delle offerte.

3. All’art. 3.1 lettera e) è indicato che *“dall’offerta non deve risultare, a pena di esclusione, alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, l’offerta economica”*.

Si rappresenta che tale previsione, peraltro corretta e condivisibile, è in aperto contrasto con la richiesta di allegare alla busta tecnica, i listini delle parti di ricambio e dei materiali di consumo che, magari non direttamente, ma sicuramente in modo indiretto possono fornire indicazioni sul costo dei prodotti offerti.



Considerando inoltre che il costo di tali materiali o lo sconto sulla loro fornitura non sono oggetto di valutazione in gara si chiede l'eliminazione della richiesta di presentazione di detti listini.

4. Si chiede di specificare se all'offerta economica dovranno essere allegati l'elenco prezzi unitari, per le apparecchiature e gli arredi, ed il computo metrico estimativo per i lavori e gli impianti.

Considerando l'importanza dei quesiti esposti si ribadisce la richiesta di una proroga sul termine di presentazione delle offerte.

Rimanendo in attesa di un Vs. cortese e sollecito riscontro l'occasione è gradita per porgere i ns. più distinti saluti.

RISPOSTA AL QUESITO N°11

In merito ai quesiti posti si comunica quanto segue:

1. Come chiaramente indicato al punto 1.h) parte prima del disciplinare di gara *“il plico deve contenere al proprio interno due buste recanti l'intestazione del mittente e la dicitura inequivocabile, rispettivamente come segue: «Offerta tecnica» e «Offerta economica»*”, mentre tutta la documentazione di cui al punto 2 parte prima del disciplinare di gara è contenuta nel plico, esternamente alle buste dell'offerta tecnica e dell'offerta economica”.
2. Relativamente al punto 2 si premette che la modalità di presentazione delle offerte tecniche indicata nel disciplinare di gara ha lo scopo di consentire un efficace, corretta ed ordinata valutazione da parte della commissione tecnica delle offerte presentate dai diversi concorrenti. Pertanto, per evitare eventuali fraintendimenti e/o rallentamenti nella fase di valutazione si chiede il rispetto di quanto indicato ai commi b), c), d) ed e) del punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara; nello specifico della richiesta di chiarimenti ciò vale anche nel caso di più apparecchiature dello stesso produttore. Per quanto riguarda il punto d) del quesito, stante la richiesta di fornire in formato elettronico i listini ufficiali, è possibile presentare un unico supporto di archiviazione digitale (cd, dvd, ecc.) contenente i listini delle apparecchiature elettromedicali (come dettagliate al comma a.2) del punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara) ed uno per gli arredi tecnici (come indicati al comma a.3) del punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara). Per quanto riguarda i punti f) ed i) del quesito si conferma quanto richiesto dai commi b.2.7) e b.2.11) del punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara. Per quanto riguarda il punto g) del quesito si fa riferimento ad eventuali certificazioni, di prodotto o aziendali, a carattere volontario;
3. Relativamente al punto 3 si veda il punto 2 della risposta al quesito N°10;
4. Relativamente al punto 4 si conferma che nella busta “offerta economica” dovrà essere contenuto esclusivamente quanto indicato al punto 3.2 parte prima del disciplinare di gara;
5. Per quanto riguarda la richiesta di proroga sul termine di presentazione delle offerte si conferma quanto esposto al punto 5 della risposta al quesito N°10.

QUESITO N°12

Egregio Ing. Corrias,

con riferimento alla gara in oggetto, la presente per richiedere il seguente chiarimento:

Rif. Disciplinare di Gara pag. 10/22

Punto b) – b.2) – 5. “listino ufficiale prezzi delle parti di ricambio e degli eventuali accessori...”

Quesito: è possibile produrre un unico CD per tutte le apparecchiature/arredi offerti?

In attesa di un Suo cortese riscontro, porgiamo

Distinti saluti



RISPOSTA AL QUESITO N°12

Come indicato al punto 2 della risposta al quesito N°11 è possibile presentare un unico supporto di archiviazione digitale (cd, dvd, ecc.) contenente i listini delle apparecchiature elettromedicali (come dettagliate al comma a.2) del punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara) ed uno per gli arredi tecnici (come indicati al comma a.3) del punto 3.1 parte prima del disciplinare di gara).

QUESITO N°13

Egregio Ing. Corrias,

la nostra società intende partecipare come mandante di una ATI.

E' in possesso dei requisiti SOA per l'esecuzione e la progettazione fino alla III classifica.

Quesito:

- il responsabile, nonchè l'incaricato alle prestazioni specialistiche e coordinatore in progettazione di cui al D.Lgs 81/2008, è la stessa persona (tra l'altro direttore tecnico dell'impresa e quindi componente dello staff tecnico). Si deve indicare il giovane progettista?

- Cosa si intende per "quota di partecipazione"? Perchè se è riferita al nostro progettista dovrebbe essere "100%".

- Che altri moduli deve compilare?

Grazie

RISPOSTA AL QUESITO N°13

Si evidenzia che in caso in cui il concorrente sia in possesso di attestazione di qualificazione SOA per progettazione e costruzione si deve fare riferimento a quanto indicato al comma p) del punto 2 parte prima del disciplinare di gara e compilare ciò che lì è richiesto. Per quota di partecipazione si intende la suddivisione dei compiti in caso di più progettisti, responsabili, per esempio, della progettazione elettrica, della progettazione meccanica e della progettazione edile; nel caso di un unico progettista è chiaramente pari a 100%.

Il Responsabile del Procedimento
F.to Ing. Roberto Corrias