

DELIBERAZIONE N. 227

ADOTTATA DAL DIRETTORE GENERALE in data 20 MAR. 2014

Oggetto: Approvazione atti di gara ed Aggiudicazione Definitiva - PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C. - OPERATORE ECONOMICO AGGIUDICATARIO: RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA - Importo annuale aggiudicato euro 570.000,00 (oltre I.V.A. di Legge) - Numero Gara AVCP: 5197718 - CIG 5320168584

Il Direttore Amministrativo certifica che la deliberazione è stata pubblicata sull'Albo Pretorio dell'Azienda Ospedaliero - Universitaria a partire dal 20 MAR. 2014, restando in pubblicazione per 15 giorni consecutivi ed è stata posta a disposizione per le consultazioni.

IL DIRETTORE GENERALE Dott. Ennio Filigheddu

Coadiuvato

dal Direttore Amministrativo Dott. Pietro Tamponi

dal Direttore Sanitario sostituto Dott. Giuseppe Ortu

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale della Regione Autonoma della Sardegna n. 13/1 del 30 marzo 2007, con la quale è stata costituita l'Azienda Ospedaliero -Universitaria di Cagliari;

VISTI il D.Lgs. 2006, n. 163, e ss.mm.ii., recante il " Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" e il D.P.R. 2010, n. 207 recante il " Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163";

PREMESSO

^ che con Deliberazione del Direttore Generale n. 714 del 10 settembre 2013 è stata indetta una gara d'appalto mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 55, D.Lgs. 2006, n. 163, per l'aggiudicazione di un " CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.";

^ che ai sensi dell'art. 66 del D.lgs. 2006, n. 163 si è adempiuto all'obbligo di pubblicazione della procedura sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Servizio Contratti pubblici, su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale, sul sito informatico dell'A.O.U. di Cagliari e della Regione Autonoma della Sardegna;

^ che ai fini di quanto disposto dall'art. 3, Legge 13 agosto 2010, n. 136, e ss.mm.ii., "Tracciabilità dei flussi finanziari" il CIG relativo alla procedura è il numero: 5320168584 (Lotto 1);

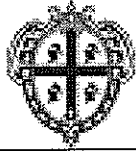
^ che la scadenza del termine per la presentazione delle offerte è stata stabilita nella data del 15 novembre 2013;

^ che entro il termine di scadenza sopra indicato sono pervenute due offerte da parte degli operatori economici: DEDALUS SPA; RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA;

^ che con Deliberazione del Direttore Generale n. 928 del 28 novembre 2013 sono stati nominati la Commissione valutatrice ed il seggio di gara preposti all'espletamento delle operazioni connesse alla procedura in oggetto;

VISTI i verbali relativi all'espletamento della procedura di evidenza pubblica, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, recanti la ricognizione delle operazioni di gara, in seduta pubblica e in seduta riservata, da quali si evince:

^ che nel corso delle sedute pubbliche dell'11 dicembre 2013 il seggio di gara ha verificato che i plichi, contenenti le tre buste previste dal disciplinare di gara, siano pervenuti entro il termine di scadenza stabilito, la regolarità formale degli stessi, nonché la completezza della documentazione amministrativa e



tecnica presentata, determinando quindi di ammettere i soggetti suddetti alla successiva fase della procedura;

▲ che nel corso delle sedute riservate dell'8 gennaio, 20 gennaio e 6 febbraio 2014, la Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche, come specificato nel relativo prospetto riepilogativo allegato, nonché la riparametrazione dei punteggi attribuiti così come previsto dal disciplinare di gara;

▲ che il RUP ha inoltrato comunicazione di esclusione dalla procedura all'operatore Dedalus SPA in data 11 febbraio 2014, nota PG/2014/2104 del 7 febbraio 2014, in ragione delle motivazioni esposte nel verbale di valutazione tecnica della commissione giudicatrice del 6 febbraio 2014;

▲ che l'operatore economico DEDALUS SPA ha presentato osservazioni ex art. 243-bis, D.Lgs. 2006, n. 163 in merito al provvedimento di esclusione dalla procedura, nota Prot. AM100/2014/U del 17 febbraio 2014, notificata tramite PEC in data 17 febbraio 2014;

▲ che la stazione appaltante ha preso effettiva conoscenza delle menzionate osservazioni in data 20 febbraio 2014, prot. PG/2014/2952;

▲ che il RUP ha comunicato di non accogliere la richiesta di agire in autotutela avverso il suddetto provvedimento di esclusione, nota PG/2014/3608 del 3 marzo 2014, notificata al soggetto istante tramite PEC in data 4 marzo 2014, sulla base delle osservazioni presentate dai componenti della commissione valutatrice in data 2 marzo 2014;

▲ che nella seduta pubblica del 19 febbraio 2014 il seggio di gara ha proceduto con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, presentate dai soggetti ammessi a tale fase della procedura di evidenza pubblica, come specificato nel relativo prospetto riepilogativo allegato;

▲ che nella seduta riservata dell'11 marzo 2014 il seggio di gara ha preso atto della dichiarazione di congruità, affidabilità e serietà dell'offerta dell'operatore RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA, predisposta dal Responsabile Unico del Procedimento in data 11 marzo 2014, ai sensi degli artt. 86 e ss. D.Lgs. 2006, n. 163, disponendo altresì l'aggiudicazione provvisoria alle condizioni esposte nel disciplinare di gara, nel capitolato tecnico e nell'allegata offerta economica, in favore dell'operatore:

▲ RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA, importo annuale di euro 570.000,00 (oltre IVA di legge), sconto percentuale sul prezzo a base d'asta pari al 5%;

DATO ATTO che l'importo annuale della fornitura, interamente finanziato con i fondi propri della stazione appaltante, è di euro 570.000,00 I.V.A. esclusa;

DATO ATTO che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinata all'acquisizione della documentazione attestante il possesso dei requisiti di cui all'art. 38, D.Lgs. 2006, n. 163, dichiarati dagli operatori economici in sede di presentazione della domanda di partecipazione alla gara;

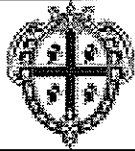
RITENUTO che la stazione appaltante, in conseguenza dell'esito positivo del controllo sulla legittimità e sull'opportunità degli atti della procedura di evidenza pubblica, espletati dalla Commissione giudicatrice, dal seggio di gara e dal RUP, deve procedere con l'approvazione delle determinazioni assunte strumentali all'aggiudicazione provvisoria della fornitura in oggetto, disponendo, pertanto, l'aggiudicazione definitiva nei confronti dei soggetti sopra individuati;

Su proposta del Direttore del Servizio Provveditorato ed Economato

DELIBERA

Per i motivi esposti in premessa

I. di approvare gli atti e le operazioni di gara relativi alla procedura per la aggiudicazione di un " CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.";



2. di disporre l'aggiudicazione definitiva in favore dell'operatore RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA per un importo annuale di euro 570.000,00 (oltre I.V.A. di Legge), sconto percentuale sul prezzo a base d'asta pari al 5%;
3. di demandare agli uffici competenti la verifica delle dichiarazioni formulate dagli operatori economici sopra indicati, ex art. 38, D.Lgs. 2006, n. 163, e di subordinare l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione all'esito positivo dei controlli effettuati;
4. di provvedere ai sensi dell'art. 79, D.Lgs. 2006, n. 163 e ss.mm.ii. alle comunicazioni ivi indicate;
5. di dare atto che per l'aggiudicazione della fornitura in oggetto la spesa complessiva annuale sarà di euro 570.000,00 (oltre I.V.A. di Legge), finanziata interamente con i fondi propri dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Cagliari.

Il Direttore Amministrativo
Dott. Pietro Tamponi

Il Direttore Sanitario sostituto
Dott. Giuseppe Ortu

Il Direttore Generale
Dott. Ennio Filigheddu

Il Direttore del Servizio Provveditorato ed Economato,
Dott.ssa Maria Teresa Piras

Allegati:

1. Verbali nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6 (e rispettivi allegati);
2. Offerta operatore economico aggiudicatario.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

**AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO**



OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

VERBALE

VERIFICA REGOLARITA' DOCUMENTAZIONE DI GARA

Il giorno 11 dicembre 2013 alle ore 12,00 presso i locali del Servizio Provveditorato ed Economato dell'A.O.U. di Cagliari, P.O. San Giovanni di Dio, si è riunito il seggio di gara, nominato con atto deliberativo del Direttore Generale n. 928 del 28 novembre 2013 nelle persone dei signori:

- Dott.ssa Maria Teresa Piras in qualità di Presidente del Seggio
- Sig.ra Loredana Scano in qualità di Testimone
- Dott. Alberto Raimondi in qualità di Testimone con funzione di Segretario;

ai fini dell'espletamento delle operazioni relative alla procedura in oggetto

PREMESSO

- che con deliberazione del Direttore Generale n. 714 del 10 settembre 2013 è stata indetta una gara d'appalto mediante procedura aperta per l'acquisizione della fornitura in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83, D.Lgs. 2006, n. 163;
- che nel disciplinare di gara è stato fissato quale termine ultimo di presentazione delle offerte il giorno 15 novembre 2013, ore 13,00;
- che successivamente alla scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, con atto deliberativo n. 928 del 28 novembre 2013, si è provveduto a costituire il seggio di gara ed a nominare la Commissione giudicatrice preposti all'espletamento delle operazioni relative alla procedura in oggetto;
- che è stato comunicato agli operatori economici partecipanti, e pubblicato sul sito internet aziendale, l'avviso della convocazione del seggio di gara ai fini dell'apertura delle buste pervenute.

Tutto ciò premesso, il Direttore del Servizio Provveditorato ed Economato, Dott.ssa Maria Teresa Piras, assume la Presidenza del seggio di gara e comunica ai soggetti presenti che, entro il termine di scadenza sopra indicato, risultano pervenute due offerte da parte dei seguenti operatori economici:

1. DEDALUS SPA;
2. RTI SOL – INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA.

Il presidente del seggio di gara procede quindi a verificare lo stato dei plichi, riscontrando l'esattezza



**AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO**



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

dell'indicazione dell'oggetto della procedura, e l'indicazione della data e dell'orario di consegna.

A conclusione di tale controllo, il Presidente riconosce formalmente regolari i plichi pervenuti, ammettendo pertanto alla gara tutti i soggetti partecipanti.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura dei plichi per verificare la presenza all'interno delle ulteriori tre buste, contenenti rispettivamente: busta "A" documentazione amministrativa; busta "B" offerta tecnica; busta "C" offerta economica, nonché la loro integrità e conformità, e procede all'apertura delle buste "A", ai fini della verifica della regolarità della documentazione amministrativa, e delle buste "B" contenenti l'offerta tecnica.

Verificata la conformità della predetta documentazione rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare, il Presidente dichiara ammessi alla successiva fase della procedura tutti i soggetti partecipanti.

Il Presidente procede, al fine della verifica del possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa, ai sensi dell'art. 48, D.lgs. 2006, n. 163, al sorteggio di un numero pari al 10% dei soggetti partecipanti. Pertanto, risulta sorteggiato un unico operatore economico e segnatamente: DEDALUS SPA.

Concluse tali operazioni, Il Presidente dispone che le buste contenenti la documentazione tecnica ed amministrativa, nonché i plichi sigillati contenenti le offerte economiche, siano custoditi presso i locali del Servizio Provveditorato ed Economato.

Il Presidente dichiara che la documentazione tecnica sia posta a disposizione della commissione giudicatrice ai fini della relativa valutazione in seduta riservata.

I lavori terminano alle ore 13,00.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE *Mario Lopez Torres*

IL TESTIMONE *Luca De Santis*

IL TESTIMONE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO *Alberto Raimondi*



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

**AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO**

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070 / 6092130- Fax 070/6092288



OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE TECNICA

Il giorno 8 gennaio 2014 alle ore 11,30 presso i locali della Direzione Medica dell'A.O.U. di Cagliari, P.O. San Giovanni di Dio, Via Ospedale, 54 Cagliari, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, nominata con atto deliberativo n. 928 del 28 novembre 2013, nelle persone dei signori:

- Ing. Andrea Casanova in qualità di Presidente
- Dott. Raffaele Deidda in qualità di Componente
- Dott.ssa Arianna Cadeddu in qualità di Componente
- Dott. Alberto Raimondi in qualità di Segretario;

ai fini dell'espletamento delle operazioni relative alla procedura in oggetto

PREMESSO

- che è richiamato integralmente il contenuto del verbale relativo alla seduta del seggio di gara dell'11 dicembre 2013;
- che nella medesima seduta dell'11 dicembre 2013 è stata disposta l'ammissione di tutti gli operatori economici partecipanti alla successiva fase della procedura.

Tutto ciò premesso, il Presidente dispone l'avvio delle operazioni di valutazione tecnica, secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione dà atto che il criterio di valutazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83, D.lgs. 2006, n. 163 e che, pertanto, si procederà ad effettuare la valutazione tecnica delle offerte ammesse a tale fase della procedura, in relazione alle caratteristiche tecniche richieste nel disciplinare e nel capitolato tecnico di gara.

La valutazione sarà effettuata sulla base delle schede tecniche e dell'ulteriore documentazione prodotta dai soggetti concorrenti a corredo dell'offerta, al fine di illustrare le caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche. La Commissione concorda, altresì, che ogni decisione e conseguente valutazione avverrà esclusivamente in seduta collegiale.

La Commissione procede con le operazioni di valutazione tecnico-qualitativa delle offerte, riservandosi l'eventuale richiesta di integrazioni o chiarimenti che si rendano necessari durante il proseguo dei lavori.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070 / 6092130- Fax 070/6092288



La Commissione termina i lavori alle ore 13,00, dispone che la documentazione di gara venga custodita presso i locali del Servizio Provveditorato ed Economato e rimanda a data da destinarsi, in seduta riservata, il proseguo delle operazioni di valutazione tecnica.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE *[Signature]*
IL COMPONENTE *[Signature]*
IL COMPONENTE *[Signature]*
IL SEGRETARIO *Alberto Beaimonte*



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE TECNICA

Il giorno 20 gennaio 2014 alle ore 10,30 presso i locali della Direzione Medica dell'A.O.U. di Cagliari, P.O. San Giovanni di Dio, Via Ospedale, 54 Cagliari, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, nominata con atto deliberativo n. 928 del 28 novembre 2013, nelle persone dei signori:


- Ing. Andrea Casanova in qualità di Presidente
- Dott. Raffaele Deidda in qualità di Componente
- Dott.ssa Arianna Cadeddu in qualità di Componente
- Dott. Alberto Raimondi in qualità di Segretario;

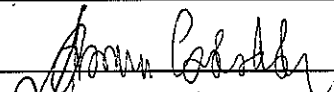
ai fini dell'esame delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

Richiamati integralmente i verbali delle precedenti sedute la Commissione prosegue con la valutazione tecnica delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti.

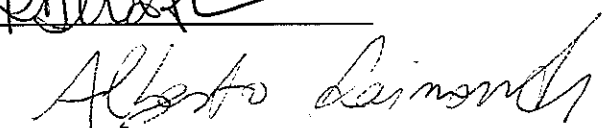
La Commissione termina i lavori alle ore 12,50 e si aggiorna in data da stabilirsi, in seduta riservata, per il proseguo delle operazioni di valutazione tecnica.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE 

IL COMPONENTE 

IL COMPONENTE 

IL SEGRETARIO 



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

VERBALE

VALUTAZIONE TECNICA

Il giorno 6 febbraio 2014 alle ore 9,30 presso i locali del C.E.D. dell'A.O.U. di Cagliari, P.O. San Giovanni di Dio, Via Ospedale, 54 Cagliari, si è riunita la Commissione di gara, in seduta riservata, nominata con atto deliberativo n. 928 del 28 novembre 2013, nelle persone dei signori:

- Ing. Andrea Casanova in qualità di Presidente
- Dott. Raffaele Deidda in qualità di Componente
- Dott.ssa Arianna Cadeddu in qualità di Componente
- Dott. Alberto Raimondi in qualità di Segretario;

ai fini dell'esame delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

Richiamati integralmente i verbali delle precedenti sedute, la Commissione prosegue con la valutazione tecnica delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti.

La Commissione rileva come il sistema offerto dall'operatore economico Dedalus SPA non corrisponda alle caratteristiche minime essenziali indicate, a pena di esclusione, nell' art 4 del capitolato tecnico di gara.

In particolare, il citato art. 4 (Caratteristiche dei sistemi) prevede che " *Per la gestione dei Farmaci presso i reparti di degenza, il Sistema richiesto dovrà rispondere alle seguenti caratteristiche minime essenziali, a pena di esclusione:*

- *lo scarico robotizzato dei farmaci per l'allestimento dei carrelli terapia, sulla base di elaborazioni del fabbisogno giornaliero farmaceutico del Reparto, come da terapie prescritte;*
- *il carico robotizzato dei farmaci, senza alcuna discrezionalità da parte dell'operatore: il sistema deve poter identificare autonomamente e in maniera sicura i prodotti caricati, tramite lettura automatica dei codici a barre stampati sulle confezioni (AIC e tracciabilità)".*

Nel caso dell'offerta tecnica presentata dal soggetto partecipante Dedalus SPA, il sistema di scarico delle specialità medicinali non risulta "robotizzato", in quanto effettuato manualmente dall'operatore mediante sistema "*luci guida sequenziali*".

Il sistema di carico è ugualmente vincolato dalla discrezionalità dell'operatore che deve sistemare manualmente ogni singolo articolo negli appositi cassetti, mediante sistema "*luci guida sequenziali*" (pag 29 Par. 4.3 del progetto tecnico).

[Handwritten signatures and initials]



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



In ragione di ciò, la Commissione giudicatrice ritiene, all'unanimità, che l'operatore economico Dedalus SPA non sia ammesso alla successiva fase della procedura, non sussistendo le caratteristiche tecniche minime essenziali previste, a pena di esclusione, dall'art. 4 del capitolato tecnico di gara.

Ciò rilevato, la Commissione procede con la valutazione tecnica dell'offerta presentata dall'operatore RTI SOL – INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA.

La Commissione conclude tale valutazione, predisponendo specifico modulo valutativo, che si allega al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, ove vengono riportati i giudizi sulle caratteristiche del prodotto offerto, e la conseguente attribuzione dei punteggi relativi alla qualità tecnica, presi all'unanimità dai componenti della commissione giudicatrice.

Il Presidente dispone che i verbali dei lavori della Commissione giudicatrice siano inoltrati al Responsabile Unico del Procedimento al fine dell'adozione del provvedimento di esclusione dell'operatore Dedalus SPA.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone, altresì, che i medesimi verbali siano trasmessi al Presidente del Seggio di gara per la comunicazione, ai soggetti partecipanti, delle risultanze della valutazione tecnica, per l'apertura delle offerte economiche, presentate dagli operatori ammessi a tale fase della procedura, e per l'eventuale aggiudicazione provvisoria.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTE

IL COMPONENTE

IL SEGRETARIO

Ditte	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	Sol			
			Punti	Giudizio	Punteggio	Note
	A. QUALITÀ'E COMPLETEZZA DEL PROGETTO:					
	1. Corrispondenza alle caratteristiche tecniche del sistema e riduzione degli oneri indotti, Chiarezza e Completezza	Da 0 a 8	8	ottimo	6,40	Progetto ottimamente formulato, rispetta il capitolato.
	2. Risorse Umane dedicate al Progetto	Da 0 a 10	10	eccellente	10,00	Propongono un farmacista e un tecnico a tempo pieno per tutta la durata del noleggio, più altre figure professionali qualificate.
	B. Qualità dell'installazione e del supporto					
	1. Modalità di installazione e configurazione	Da 0 a 4	4	eccellente	4,00	Nel progetto vengono descritte in maniera articolata e dettagliata tutte le modalità di installazione e la successiva configurazione
	2. Piano di Formazione	Da 0 a 8	8	buono	4,80	Il piano prevede una formazione continua del personale, "Training on the job", ben argomentata, ma non specificano le ore di formazione in aula.
	3. Piano di supporto dei sistemi (aggiuntive rispetto a quanto richiesto: Tipologia, SLA)	Da 0 a 3	3	eccellente	3,00	Assistenza tecnica e applicativa continua con personale in loco.
	C. Qualità nella gestione e conservazione dei farmaci					
	1. Corretta e sicura conservazione di tutte le tipologie di farmaci e dispositivi medici, dei farmaci da frigo e degli stupefacenti	Da 0 a 6	6	eccellente	6,00	Eccellente descrizione delle modalità offerte per la conservazione dei beni sanitari, soprattutto alla luce della normativa vigente.
	2. Modalità di gestione in conto deposito	Da 0 a 4	4	eccellente	4,00	Applicativo Pyxis-Web dedicato ai beni gestiti in conto deposito e alla gestione degli stupefacenti.
	D. Livello di Integrazione con Sisar e SIA					
	1. Modalità integrazione	Da 0 a 7	7	eccellente	7,00	Eccellente descrizione delle modalità di integrazione e interoperabilità dell'applicativo proposto con gli applicativi aziendali.
	2. Ergonomia e facilità di utilizzo delle integrazioni	Da 0 a 5	5	ottimo	4,00	Studio accurato della "User Interface".
	E. Qualità e robustezza del Software					
	1. Caratteristiche funzionali dell'applicativo e del software degli apparati - prestazioni dell'applicativo	Da 0 a 10	10	eccellente	10,00	Eccellente proposta architetture e fornitura di "MedCLinic" applicativo aggiuntivo di Cartella Clinica.
	2. Correttezza, affidabilità e efficienza del software in condizioni operative e in caso di "point of failure"	Da 0 a 5	5	ottimo	4,00	Descrizione tecnica efficiente dei casi di "Point of Failure", Strategie di ripristino e fornitura di apparati HW per la continuità operativa.
	TOTALE PUNTI		70		63,20	

Luca E. pm

AR



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

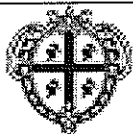
Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070 / 6092130- Fax 070/6092288



Modulo Valutativo

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI (prima della Riparametrazione)
DEDALUS SPA	N.I.
RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA	63,2

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI (a seguito della Riparametrazione)
DEDALUS SPA	N.I.
RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA	70



PG/2014/2104

Cagliari, 7 febbraio 2014

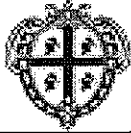
Spett.le Dedalus SPA

Oggetto: Esclusione operatore economico Dedalus SPA - Comunicazione ex art. 79, comma 5, lett. b) D.Lgs. 2006, n. 163 - PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

Si comunica con la presente l'esclusione dalla procedura di evidenza pubblica in oggetto dell'operatore Dedalus SPA, in quanto la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera D.G. n. 928 del 28 novembre 2013, ha rilevato nel verbale di valutazione tecnica del 6 febbraio 2014 come il sistema offerto non corrisponda alle caratteristiche minime essenziali indicate, a pena di esclusione, nell' art 4 del capitolato tecnico di gara.

In particolare, il citato art. 4 (Caratteristiche dei sistemi) prevede che “ *Per la gestione dei Farmaci presso i reparti di degenza, il Sistema richiesto dovrà rispondere alle seguenti caratteristiche minime essenziali, a pena di esclusione:*

- *lo scarico robotizzato dei farmaci per l'allestimento dei carrelli terapia, sulla base di elaborazioni del fabbisogno giornaliero farmaceutico del Reparto, come da terapie prescritte;*
- *il carico robotizzato dei farmaci, senza alcuna discrezionalità da parte dell'operatore: il sistema deve poter identificare autonomamente e in maniera sicura i prodotti caricati, tramite lettura automatica dei codici a barre stampati sulle confezioni (AIC e tracciabilità)”.*



Secondo quanto osservato dalla Commissione giudicatrice, al contrario, “ Nel caso dell'offerta tecnica presentata dal soggetto partecipante Dedalus SPA, il sistema di scarico delle specialità medicinali non risulta “robotizzato”, in quanto effettuato manualmente dall'operatore mediante sistema “*luci guida sequenziali*”.

Il sistema di carico è ugualmente vincolato dalla discrezionalità dell'operatore che deve sistemare manualmente ogni singolo articolo negli appositi cassetti, mediante sistema “*luci guida sequenziali*” (pag 29 Par. 4.3 del progetto tecnico).”.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Maria Teresa Piras



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

**AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO**

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

VERBALE

**RISULTANZE VALUTAZIONE TECNICA
ED
APERTURA BUSTE OFFERTA ECONOMICA**

Il giorno 19 febbraio 2014 alle ore 13,00 presso i locali del Servizio Provveditorato ed Economato dell'A.O.U. di Cagliari, P.O. San Giovanni di Dio, si è riunito il seggio di gara, nominato con atto deliberativo del Direttore Generale n. 928 del 28 novembre 2013 nelle persone dei signori:

- Dott.ssa Maria Teresa Piras in qualità di Presidente del Seggio
- Sig.ra Gaetana Pitzalis sostituto in qualità di Testimone
- Dott. Alberto Raimondi in qualità di Testimone con funzione di Segretario;

ai fini della comunicazione delle risultanze della valutazione tecnica e dell'apertura delle buste contenenti l'offerta economica

PREMESSO

- che sono richiamati integralmente i verbali delle precedenti riunioni della commissione valutatrice e del seggio di gara;
- che è stato comunicato ai soggetti partecipanti, nei termini indicati nel disciplinare della procedura, che la Commissione di gara avrebbe proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche in data 19 febbraio 2014;
- che si dà atto della regolarità della documentazione presentata dall'operatore economico DEDALUS SPA, sorteggiato ai sensi dell'art. 48, D.Lgs. 2006, n. 163, attestante il possesso dei requisiti di capacità economica e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di presentazione delle offerte;
- che al medesimo operatore economico è stata, tuttavia, inoltrata comunicazione di esclusione dalla procedura in data 11 febbraio 2014, nota PG/2014/2104 del 7 febbraio 2014, in ragione delle motivazioni esposte nel verbale di valutazione tecnica della commissione giudicatrice del 6 febbraio 2014.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti in sede di valutazione tecnica, nonché all'illustrazione dell'iter motivazionale a fondamento della suddetta operazione valutativa, ed all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Viene predisposto un prospetto riepilogativo dell'operazione di apertura delle buste contenenti le offerte economiche, che si unisce al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale, subordinando la dichiarazione di aggiudicazione provvisoria all'esito positivo del procedimento di verifica della congruità delle offerte, ai sensi degli artt. 86 e ss., D.Lgs. 2006, n. 163.

La Commissione, espletati tutti gli adempimenti di legge, conclude l'esperimento delle operazioni di gara alle ore 13,10, previa lettura e sottoscrizione del verbale.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE Mario Cesare Piro

IL TESTIMONE Pietro Jacone

IL TESTIMONE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO Alberto Raimondi



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA DI CAGLIARI



Titolo **LOTTO 1**

Data scadenza

Prezzo a base d'asta	€ 600.000,00
Prezzo minimo offerto	
Rmax	5,00%
Punteggio prezzo	30

Apertura delle offerte economiche

N.	Società	Punteggio offerta tecnica	Prezzo offerto	sconto percentuale	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	RTI SOL - ING.BIO. SL	70,00	€ 570.000,00	5,00%	30,00	100,00
2	DEDALUS SPA	N.I.				N.I.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

**AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO**

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

VERBALE

RISULTANZE VERIFICA CONGRUITA' OFFERTE EX ARTT. 86 E SS. D,LGS. 2006, N. 163

ED

AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

Il giorno 11 marzo 2014 alle ore 13,30 presso i locali del Servizio Provveditorato ed Economato dell'A.O.U. di Cagliari, P.O. San Giovanni di Dio, si è riunito il seggio di gara, nominato con atto deliberativo del Direttore Generale n. 928 del 28 novembre 2013 nelle persone dei signori:

- Dott.ssa Maria Teresa Piras in qualità di Presidente del Seggio
- Sig.ra Loredana Scano in qualità di Testimone
- Dott. Alberto Raimondi in qualità di Testimone con funzione di Segretario

ai fini della presa d'atto delle risultanze del procedimento di verifica della congruità delle offerte, ai sensi degli artt. 86 e ss., D.Lgs. 2006, n. 163, e dell'aggiudicazione provvisoria della fornitura in oggetto.

PREMESSO

- che si richiamano integralmente i verbali delle precedenti riunioni della commissione giudicatrice e del seggio di gara;
- che l'operatore economico DEDALUS SPA ha presentato osservazioni ex art. 243-bis, D.Lgs. 2006, n. 163 in merito al provvedimento di esclusione dalla procedura, nota Prot. AM100/2014/U del 17 febbraio 2014, notificata tramite PEC in data 17 febbraio 2014, che si allegano al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;
- che la stazione appaltante ha preso effettiva conoscenza delle menzionate osservazioni in data 20 febbraio 2014, prot. PG/2014/2952;
- che il RUP ha comunicato di non accogliere la richiesta di agire in autotutela avverso il suddetto provvedimento di esclusione, nota PG/2014/3608 del 3 marzo 2014, notificata al soggetto istante tramite PEC in data 4 marzo 2014, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale, sulla base delle osservazioni presentate dai componenti della commissione valutatrice in data 2 marzo 2014.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente prende atto della dichiarazione del RUP, allegata al presente atto, sulla congruità, affidabilità e serietà dell'offerta del soggetto partecipante RTI SOL – INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA, a seguito delle giustificazioni presentate in data 27 febbraio 2014, pervenute alla stazione appaltante in



AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari
Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

data 28 febbraio 2014, su richiesta del Responsabile Unico del Procedimento con nota PG/2014/2890 del 20 febbraio 2014, che si allegano al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.

Ciò considerato, il Presidente del seggio di gara individua il miglior soggetto offerente e dispone l'aggiudicazione provvisoria della gara in oggetto come di seguito riportato:

LOTTO N. 1: RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA., per un importo annuale di euro 570.000,00 (oltre IVA di legge), sconto percentuale sul prezzo a base d'asta pari al 5%.

Il presidente dispone che i verbali delle sedute, ed ogni altro atto espletato dalla Commissione valutatrice e dal seggio di gara, siano trasmessi alla Direzione Generale per l'assunzione dei provvedimenti di competenza.

Il seggio di gara, espletati tutti gli adempimenti di legge, conclude lo svolgimento delle operazioni di gara alle ore 14,00 previa lettura e sottoscrizione del verbale.

Letto approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE Maire Teresa Roy

IL TESTIMONE Alfonso Locedano

IL TESTIMONE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO Alberto Raimondi

SISAR - AOUC

PG/2014/ 0002952 del 20/02/2014 ore 16,46

Mittente : DEDALUS HEALTHCARE SYSTEM GROUP

Assegnatario : Direzione Generale - Dr. Ennio

Classifica : 1.4.3 Fascicolo : 1 del 2014



Dedalus
HEALTHCARE SYSTEMS GROUP

Spett.le

Azienda Ospedaliera Universitaria Cagliari

Servizio Provveditorato ed Economato

Via Ospedale, 54

09124 CAGLIARI

c.a. **dott.ssa Maria Teresa Piras**

Responsabile Unico del Procedimento

Catania, 17 febbraio 2014

Ns. Prot. AM100/2014/U

Riferimento: procedura aperta per l'aggiudicazione di un contratto in noleggio, con diritto di riscatto finale, di un sistema hardware e software per la prescrizione e somministrazione della terapia farmacologica e per l'ottimizzazione del processo logistico della Farmacia e dei C.D.C.

CIG: 5320168584

Oggetto: osservazioni in merito al provvedimento di esclusione - preavviso di ricorso ai sensi e per gli effetti dell'art.243-bis D.Lgs.163/06 e s.m. e i.

La società "Dedalus S.p.a. - con socio unico" con sede legale in Via Di Collodi 6/c - 50141 - Firenze, codice fiscale e partita Iva 05994810488, in nome del suo Procuratore Speciale Luigi Giannazzo, in riferimento alla gara meglio individuata in oggetto, significa quanto segue.

Premesso che:

L'A.O. Universitaria Cagliari ha indetto gara mediante procedura aperta per l'aggiudicazione di un contratto in noleggio, con diritto di riscatto finale, di un sistema hardware e software per la prescrizione e somministrazione della terapia farmacologica e per l'ottimizzazione del processo logistico della Farmacia e dei C.D.C.

A seguito della positiva verifica della documentazione amministrativa, la scrivente è stata ammessa alla successiva fase, relativa alla valutazione qualitativa dell'offerta tecnica presentata da ciascun partecipante, da parte della Commissione Tecnica, all'uopo nominata da questa A.O., giusta deliberazione del Direttore Generale n.928 del 28 novembre 2013.

Dedalus S.p.A. con Socio Unico

Sede Legale: Via di Collodi 6/c - 50141 Firenze • Tel. +39 055 42471 • Fax +39 055 451660 • info@dedalus.eu • www.dedalus.eu

Capitale sociale € 11.634.062 i.v. • R.E.A. Firenze 591564

Codice fiscale, partita iva e registro imprese 05994810488



In data 6 febbraio c.a., in sede di valutazione tecnica, la commissione giudicatrice, senza chiedere eventuali chiarimenti o informazioni integrative, ha ritenuto il sistema offerto dalla scrivente, giusto verbale di valutazione tecnica del 6 febbraio c.a., **non corrispondente** *“alle caratteristiche minime essenziali indicate, a pena d’esclusione nel Capitolato Tecnico, art.4”*, disponendo l’esclusione di Dedalus S.p.a. dalla procedura di gara, giusta nota del 7 febbraio 2014, prot. PG/2014/2104, trasmessa tramite PEC in data 11.02 c.a..

Tale provvedimento è illegittimo e irragionevole sotto diversi profili in fatto e in diritto.

Preliminarmente giova precisare che pur non riconoscendo carattere decisivo al dato letterale relativo all’assenza, nella *lex specialis*, della clausola di “equivalenza” ex art.68 D.Lgs.163/2006, e senza suggestivi richiami a teorie, pur avallate da importante giurisprudenza e dottrina, di eterointegrazione precettiva di norme imperative (art.68 D.Lgs.163/2006), è indubbio che le norme del bando non possono prestarsi ad interpretazioni difformi dal senso delle norme e dei principi che governano le procedure ad evidenza pubblica.

Il principio di equivalenza ha la funzione di garantire e promuovere la maggiore apertura concorrenziale tanto nell’ambito del singolo procedimento di affidamento (il che richiama il tradizionale principio del *favor participationis*), quanto nel generale mercato degli appalti pubblici, trovando formale riconoscimento nell’art.68, commi 4 e 6 del D.Lgs.163/2006.

In linea generale, aderendo a consolidata giurisprudenza (ex multis Consiglio Stato, 13 maggio 2011, n.2905) l’Amministrazione interessata ha il potere di individuare particolare caratteristiche tecniche dei prodotti ritenuti idonei allo svolgimento delle attività cui destinare le forniture, ma è evidente che l’individuazione di tali specifiche caratteristiche deve essere effettuata facendo riferimento ad elementi davvero significativi per distinguere nettamente l’oggetto della fornitura, senza determinare alcuna discriminazione a favore o contro le imprese produttrici di determinati beni. Di guisa che, a nulla rilevando la mancata previsione dell’equivalenza – come nel caso in esame – le stazioni appaltanti **“non possono respingere un’offerta per il motivo che i prodotti offerti non sono conformi alle specifiche alle quali hanno fatto riferimento, se nella propria offerta l’offerente prova, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni da lui proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche”** (AVCP 71/13).

Pertanto, la stazione appaltante in presenza di offerte equivalenti **deve verificare la sussistenza dei requisiti descritti al fine di effettuare la valutazione dell’offerta** (ex multis TAR Sicilia, Catania, 06 marzo 2009, n.486; TAR Bari, 27 settembre 2012, n.1704).

Orbene nel caso che qui interessa il capitolato tecnico al suo articolo 4 chiaramente richiedeva una gestione robotizzata dello scarico e carico dei farmaci, “senza discrezionalità da parte dell’operatore”.

Dedalus

HEALTHCARE SYSTEMS GROUP

Correttamente Dedalus, ha allegato alla propria offerta, quale prova dell'equivalenza del sistema di gestione dello scarico e carico dei farmaci, "senza discrezionalità da parte dell'operatore", una dichiarazione di equivalenza in cui si dava atto, con dovizia di particolari, dell'equivalenza degli armadi informatizzati Omnicell, offerti da Dedalus, al requisito di gestione informatizzata delle operazioni di scarico e carico dei farmaci, "senza discrezionalità da parte dell'operatore".

In modo particolare, Dedalus ha offerto un prodotto equivalente allegando al contempo, in ossequio alla lettera dell'art.68, comma 4, D.Lgs.163/06, la prova dell'equivalenza, ovvero che gli armadi proposti garantiscono il raggiungimento dei medesimi risultati richiesti dagli armadi robotizzati per i reparti, sia in termini di sicurezza (è possibile richiedere la lettura del barcode per singola confezione), che di riduzione dei tempi (è possibile prelevare/caricare più confezioni dello stesso articolo nello stesso momento e senza dover ricercare nell'apposito vassoio).

Sicchè, non viene meno la discrezionalità dell'operatore nelle operazioni di movimentazione dei farmaci (scarico e carico) seppur assicurata per equivalenza, attraverso un **sistema brevettato**, di luci guida dotato di lampeggianti led sequenziali **che segnala all'operatore la corretta procedura da seguire, riducendo la possibilità di errore in fase di prelievo/reintegro/restituzione** "senza alcuna discrezionalità dell'operatore".

Avendo fornito la prova dell'equivalenza il provvedimento di esclusione si palesa illegittimo, tanto più che in ipotesi come questa, in cui la commissione giudicatrice non ha riconosciuto la sussistenza nell'offerta dei requisiti equipollenti (dichiarazione allegata all'offerta) predeterminati dalla stessa stazione appaltante, il provvedimento di esclusione è subordinato ad un obbligo motivazionale piuttosto stringente.

D'altra parte, la giurisprudenza ha chiarito che può intendersi come equivalente un prodotto che abbia "*caratteristiche identiche o analoghe rispetto a quelle del bene indicato dal bando e che garantisca le medesime prestazioni*" (TAR Sardegna, 20 febbraio 2012, n.13), dovendosi per converso ritenere "*non equivalente alle specifiche tecniche contenute nel capitolato quel bene che, avuto riguardo a parametri oggettivi di valutazione se ne discosti*" (TAR Toscana, 5 luglio 2012, n.1267).

Vero è che la stazione appaltante gode della più ampia discrezionalità tecnica nel valutare le offerte dei partecipanti alla gara, ma è pur vero che è imprescindibile che la stessa deve valutare la rispondenza delle offerte alle prescrizioni del bando valutata anche per equivalenti, a meno di sacrificare principi della libera concorrenza, del favor participationis, non discriminazione e, più in generale tutti i principi che governano le procedure ad evidenza pubblica.

A ciò si aggiunga la considerazione che gli armadi, giudicati "non corrispondenti" alle caratteristiche minime essenziali indicate a pena di nullità nell'art.4 del capitolato tecnico, non rappresentano da soli il vero e proprio oggetto della gara – che, in realtà mira "all'aggiudicazione di un contratto di noleggio, con diritto di riscatto finale di un **sistema hardware**

Dedalus S.p.A. con Socio Unico

Sede Legale: Via di Collodi 6/c – 50141 Firenze • Tel. +39 055 42471 • Fax +39 055 451660 • info@dedalus.eu • www.dedalus.eu

Capitale sociale € 11.634.062 i.v. • R.E.A. Firenze 591564

3/5 Codice fiscale, partita iva e registro imprese 05994810488



Dedalus

HEALTHCARE SYSTEMS GROUP

e software per la prescrizione e somministrazione della terapia farmacologica e per l'ottimizzazione del processo logistico della farmacia e dei C.D.C." – costituendone, quindi una prestazione parziale/accessoria - di una ben più ampia comprendente sia la parte hardware che software e i relativi servizi. Anche per questo motivo "non si può escludere una concorrente, la cui offerta "principale" risulta correttamente formulata, solo perché la prestazione "complementare" non soddisfa la specifica tecnica" se non per equivalente (TAR Milano 09.01.2014, n.55).

Ciò che stupisce è aver constatato che solo gli armadi della società Spid S.p.a., che partecipa alla gara in RTI, è l'unica in grado di offrire degli armadi robotizzati in grado di rispettare integralmente letteralmente le caratteristiche tecniche richieste nel capitolato.

Ed invero, l'illegittimità e, ancor più l'irragionevolezza del provvedimento di esclusione – per mancata valutazione dell'equivalenza – si palesa ancor più manifesto sol che si consideri che, a fronte di requisiti minimi molto stringenti, di fatto hanno risposto alla gara solo due aziende, di cui una soltanto, partecipante peraltro in RTI, in grado di offrire degli armadi (prestazione accessoria di una fornitura ben più ampia) perfettamente aderenti alle "caratteristiche minime essenziali" indicate nell'art.4 del capitolato tecnico. Di guisa che, onde garantire massima trasparenza, tutela della concorrenza, assicurando la partecipazione alla procedura pubblica ad una rosa di partecipanti più ampia possibile, la stazione appaltante sul presupposto che l'esclusione di un operatore economico dovrebbe imporsi come *extrema ratio*, avrebbe potuto fare ricorso alla richiesta di chiarimenti onde verificare e, quindi, valutare l'equivalenza dichiarata.

A tale ultimo riguardo è utile ricordare che l'art.68, comma 2 del D.Lgs.163/2006 stabilisce, in merito alle specifiche tecniche che figurano nei documenti di gara, che esse "devono consentire pari accesso e non devono comportare la creazione di ostacoli ingiustificati all'apertura dei contratti pubblici alla concorrenza". Ai sensi dell'art.68, comma 13 è fatto divieto alla stazione appaltante di "menzionare una fabbricazione o provenienza determinata o un procedimento particolare" ovvero " di fare riferimento ad un marchio, ad un brevetto o a un tipo a un'origine o a una produzione specifica che avrebbero come effetto di favorire o eliminare talune imprese o taluni prodotti"; menzioni e riferimenti sono ammessi in via eccezionale quando sia l'oggetto dell'appalto ad esigerlo e tale oggetto non sia efficacemente descrivibile altrimenti, e in ogni caso "a condizione che siano accompagnati dall'espressione "equivalente"".

Di fatto introducendo specifiche tecniche così stringenti, senza la clausola di equivalenza che, ciò non di meno trova ingresso anche nel caso in esame, si è fatto esplicito riferimento ad un **unico prodotto in grado di soddisfare integralmente tutti i requisiti minimi richiesti nel capitolato tecnico.**

Premesso, quindi, che il sistema offerto da Dedalus S.p.a., comprensivo di hardware, software e servizi, presenta una non perfetta aderenza alle caratteristiche minime restrittive poste dal capitolato tecnico solo in minima parte, ma tali "non conformità" vengono soddisfatte per equivalenza, ovvero attraverso un equivalente sistema di movimentazione

Dedalus

HEALTHCARE SYSTEMS GROUP

dei farmaci automatica guidata da luci sequenziali, della cui equivalenza è stata fornita prova allegando apposita dichiarazione alla propria offerta.

Considerato, infine che l'evidenza delle circostanze addotte revocano in dubbio la legittimità dell'esclusione sotto diversi profili.

Tutto ciò premesso e considerato, la scrivente "Dedalus S.p.a." in persona del suo procuratore Luigi Giannazzo

INVITA

l'Amministrazione in indirizzo ad annullare in autotutela il provvedimento di esclusione dell'operatore economico "Dedalus S.p.a." e, per l'effetto a riammetterlo alla valutazione dell'offerta tecnica presentata, assumendo tutti gli opportuni provvedimenti consequenziali.

Ad annullare la seduta fissata per il prossimo 19 febbraio c.a., per l'apertura delle buste economiche e aggiudicazione della gara.

COMUNICA

altresì che, in caso difforme, proporrà ogni necessaria azione a tutela dei propri interessi, nelle competenti sedi giudiziarie con riserva di articolare e/o modificare ulteriori motivi di illegittimità.

La presente ai sensi e per gli effetti di cui all'art.243-bis del D.Lgs.163/2006.

Dedalus S.p.A. con socio unico

Luigi Giannazzo
Un Procuratore



Oggetto: Comunicazione ai sensi dell'art. 243-bis, comma 4, D.Lgs. 2006 n. 163 – Esclusione operatore economico Dedalus SPA – “PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGIA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.”

Con riferimento al provvedimento di esclusione nei confronti dell'operatore Dedalus SPA, disposto dalla commissione valutatrice nella seduta di gara del 6 febbraio 2014, comunicato tramite PEC dal RUP in data 11 febbraio 2014, nota PG/2014/2014 del 7 Febbraio 2014, vista l'informativa in merito presentata dal suddetto soggetto partecipante ex art. 243 –bis del D.Lgs. 2006 n. 163, ricevuta dalla stazione appaltante con PEC del 17 febbraio 2014, vista la richiesta di osservazioni di cui alla nota NP/2014/1100 del 21 febbraio 2014, si rileva quanto segue.

1.1.

La Dedalus SPA censura il provvedimento con il quale è stata esclusa dalla procedura di gara in quanto illegittimo ed irragionevole sotto i seguenti profili:

violazione del principio di equivalenza sancito dall'art. 68, commi 4 e 6 del D.Lgs. n. 163/2006:

infatti, la Dedalus spa sarebbe stata esclusa senza considerare la sua offerta di un prodotto equivalente rispetto a quello richiesto e prescritto dal capitolato tecnico, in grado di garantire <<il raggiungimento dei medesimi risultati richiesti dagli armadi robotizzati per i reparti, sia in termini di sicurezza (è possibile richiedere la lettura del barcode per singola confezione), che di riduzione dei tempi (è possibile prelevare/caricare più confezioni dello stesso articolo nello stesso momento e senza dover ricercare nell'apposito vassoio)>>. Con la conseguenza che non verrebbe meno <<la discrezionalità dell'operatore nelle operazioni di movimentazione dei farmaci (scarico e carico) seppur assicurata per equivalenza, attraverso un sistema brevettato, di luci guida dotato di lampeggianti led sequenziali che segnala all'operatore la corretta procedura da seguire, riducendo la possibilità di errore in fase di prelievo/reintegro/restituzione “senza alcuna discrezionalità dell'operatore”>>.



difetto di motivazione, atteso che, avendo la Dedalus spa offerto la prova dell'equivalenza, il provvedimento di esclusione sarebbe stato subordinato ad un obbligo di motivazione piuttosto stringente;

gli armadi robotizzati di cui all'art. 4 del capitolato tecnico costituirebbero oggetto di prestazione parziale/accessoria, a fronte del vero e proprio oggetto della gara finalizzato alla *"aggiudicazione di un contratto di noleggio con diritto di riscatto finale di un sistema di hardware e software per la prescrizione e somministrazione della terapia farmacologia e per l'ottimizzazione del processo logistico della farmacia e dei C.D.C."*. Pertanto, la concorrente Dedalus spa sarebbe stata esclusa nonostante la sua offerta principale sarebbe correttamente formulata, e solo perché la prestazione complementare non soddisferebbe la specifica tecnica, se non per equivalente;

violazione dell'art. 68, commi 2 e 13, del D.Lgs. n. 163/2006, in quanto introducendo nei documenti di gara specifiche tecniche così stringenti, l'amministrazione avrebbe fatto esplicito riferimento ad un unico prodotto in grado di soddisfare integralmente tutti i requisiti minimi richiesti nel capitolato tecnico. Tanto sarebbe dimostrato dal fatto che solo due aziende avrebbero risposto alla gara, di cui una soltanto, partecipante peraltro in RTI, in grado di offrire gli armadi perfettamente aderenti alle caratteristiche minime essenziali indicate nell'art. 4 del capitolato tecnico.

Sulla base dei suesposti assunti, sul presupposto che il sistema offerto, comprensivo di hardware e software, presenterebbe *<<una non perfetta aderenza alle caratteristiche minime restrittive poste dal capitolato tecnico solo in minima parte>>* ma che tali non conformità sarebbero soddisfatte per equivalenza *<<attraverso un sistema di movimentazione dei farmaci automatica guidata da luci sequenziali>>*, la Dedalus spa ha invitato l'Amministrazione appaltante ad annullare in autotutela il provvedimento di esclusione, riammettendo la Dedalus spa alla valutazione della offerta tecnica presentata.

1.2.

La richiesta formulata dalla Dedalus spa diretta alla sua riammissione nella gara in oggetto non può essere accolta, con la conseguente conferma del provvedimento di esclusione nei suoi confronti, adottato dalla commissione valutatrice nella seduta di gara del 6 febbraio



2014 e comunicato tramite PEC dal RUP in data 11 febbraio 2014, nota PG/2014/2014 del 7 Febbraio 2014.

1.3.

La concorrente esclusa, nel censurarne la violazione, invoca il principio di equivalenza disciplinato dall'art. 68 del codice degli appalti, per il quale non può essere escluso l'operatore economico interessato a partecipare alla gara, il quale dimostri che il prodotto o il servizio da lui offerto ha le medesime prestazioni e perviene ai medesimi risultati pretesi dalla amministrazione aggiudicatrice.

La verità è che nel caso di specie, non può imputarsi all'amministrazione alcuna violazione del predetto principio di equivalenza.

Invero, a mente del disposto dell'art. 68 del codice degli appalti, deve intendersi come **equivalente un prodotto che abbia caratteristiche identiche o analoghe al bene descritto in capitolato e che garantisca, almeno, le medesime prestazioni.**

Cosicché, alle stazioni appaltanti non è consentito respingere un'offerta per il motivo che i prodotti ed i servizi offerti non sono conformi alle specifiche di riferimento, se nell'offerta stessa è data prova, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni proposte corrispondano in maniera equivalente ai requisiti richiesti dalle specifiche tecniche.

Nel contempo è però pacifico che le valutazioni della Commissione di gara in ordine all'idoneità tecnica delle offerte dei vari partecipanti alla gara costituiscono espressione di un potere di natura tecnico-discrezionale a carattere complesso, alle quali non possono essere contrapposte le valutazioni di parte circa la sussistenza o meno delle prescritte qualità, trattandosi di questioni afferenti al merito delle suddette valutazioni tecnico-discrezionali, non sindacabili se non sotto il profilo dei criteri.

In sostanza, la stazione appaltante gode della più ampia discrezionalità tecnica nel valutare le offerte dei partecipanti alla gara, ma è pur vero che è imprescindibile la rispondenza delle offerte alle prescrizioni del bando, valutata anche per equivalente, ove previsto.

A ciò si aggiunga che nell'ambito del sistema di aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le valutazioni tecniche delle commissioni di gara sono espressione di ampia discrezionalità, suscettibili di sindacato solo nei limiti della manifesta



illogicità (Consiglio Stato , sez. V, 14 settembre 2010 , n. 6686).

1.4.

Al riguardo la giurisprudenza ha da tempo chiarito che:

<<...la stazione appaltante gode della più ampia discrezionalità tecnica nel valutare le offerte dei partecipanti alla gara, ma è pur vero che è imprescindibile la rispondenza delle offerte alle prescrizioni del bando, valutata anche per equivalente, ove previsto. In altri termini, l'offerta di uno strumento non conforme alle prescrizioni del bando, con riferimento alla sua minore portata, non può essere ritenuta equivalente, senza incorrere nei dedotti vizi di eccesso di potere e di violazione di legge (art. 68 Codice degli appalti) e della lex specialis>> (T.A.R. Valle d'Aosta Aosta, sez. I, 14/09/2011, n. 59);

<<Non è sindacabile la scelta dell'Amministrazione di avvalersi, astrattamente, di quanto di meglio esista sul mercato, in un ambito nel quale l'evoluzione tecnologica è molto rapida. È chiaro, tuttavia, che per nessuna ragione la p.a. può impedire - salve le deroghe espressamente previste - che possano essere proposti prodotti equivalenti, e ciò sia per un principio di carattere generale di derivazione comunitaria, sia per la presenza, nel nostro ordinamento, di una specifica disposizione contenuta all'art. 68, d.lg. n. 163 del 2006, che di tale principio costituisce applicazione ed attuazione>> (T.A.R. Valle d'Aosta Aosta, sez. I, 17/11/2010, n. 67).

Anche il TAR Sardegna, con la sentenza n. 137/2012 ha osservato che:

<<Il principio dell'"equivalenza" che si ricava dalla lettera dell'art. 68 del codice degli appalti, ove è prescritto che i documenti del contratto, quali il bando di gara, il capitolato d'oneri o i documenti complementari devono dettagliatamente indicare le specifiche tecniche richieste, senza però individuare una specifica fabbricazione o provenienza, al fine di evitare la ingiustificata restrizione della rosa dei partecipanti alla gara, con nocumento all'interesse pubblico sotteso alla più ampia partecipazione alla stessa, consente di affermare che può intendersi come equivalente un prodotto che abbia caratteristiche identiche o analoghe al bene descritto in capitolato e che garantisca, almeno, le medesime prestazioni. La stazione appaltante, in presenza di offerte equivalenti, deve pertanto verificare la sussistenza dei requisiti descritti al fine di effettuare la valutazione dell'offerta.



In un campo come quello delle forniture di strumenti quali quelli previsti nell'appalto in esame le valutazioni tecniche, caratterizzate dalla complessità delle discipline specialistiche di riferimento e dalla opinabilità dell'esito della valutazione, sfuggono al sindacato intrinseco del giudice amministrativo, se non vengono in rilievo specifiche censure circa la plausibilità dei criteri valutativi o circa la loro applicazione. Le valutazioni della Commissione di gara in ordine all'idoneità tecnica delle offerte dei vari partecipanti alla gara costituiscono, invero, espressione di un potere di natura tecnico-discrezionale a carattere complesso, alle quali non possono essere contrapposte le valutazioni di parte circa la insussistenza delle prescritte qualità, trattandosi di questioni afferenti al merito delle suddette valutazioni tecnico-discrezionali, non sindacabili se non sotto il profilo dei criteri>>

(T.A.R. Sardegna Cagliari, sez. I 20/02/2012 n. 137).

E ancora: <<Nell'ambito degli appalti pubblici, il principio della libera concorrenza trova applicazione in primo luogo nella fase della determinazione del contenuto del contratto oggetto di gara, con particolare riferimento alla individuazione delle prestazioni richieste; pertanto, in tale sede, opera la disciplina di cui all'art. 68, d.lg. 12 aprile 2006 n. 163 (sulle specifiche tecniche delle prestazioni contrattuali), in base al quale deve essere evitata la predisposizione di prescrizioni di gara gratuitamente selettive, discriminatorie e avulse da esigenze oggettivamente al collegate concreto lavoro, servizio fornitura da realizzare>> (T.A.R. Sicilia Palermo, sez. I, 07/09/2011, n. 1603; T.A.R. Sardegna Cagliari, sez. I, 08/09/2009, n. 1471)

Anche il Tar Sardegna, con la citata sentenza n. 1471/2009, ha chiarito che: <<...Anche l'art. 68 del codice dei contratti pubblici, sulle specifiche tecniche, ha come termine di raffronto l'oggetto del contratto, la cui definizione non può evidentemente prescindere dalle esigenze concrete dell'amministrazione appaltante. Ciò che rileva, e che costituisce la ratio dello specifico intervento normativo nel settore, è che la predisposizione di specifiche tecniche nei bandi e nei capitolati, seppur idonea a delimitare tecnicamente il mercato ed a ridurre il novero degli operatori economici potenzialmente coinvolti nella procedura di affidamento della commessa pubblica, avvenga in modo obiettivo, chiaramente definito e divulgato in modo aperto. Le disposizioni in materia di specifiche tecniche intendono evitare, in sostanza, che le Amministrazioni aggiudicatrici predispongano regole di gara gratuitamente discriminatorie e del tutto avulse da obiettive - e per questo legittimamente condivisibili -



esigenze collegate al tipo di appalto da affidarsi e, soprattutto, al concreto lavoro, servizio o fornitura da realizzare>>>

In sintesi, il principio di concorrenza e di tutela della par condicio tra i partecipanti alla procedura di affidamento, cui accede per finalità il principio della equivalenza disciplinato dall'art. 68 del codice degli appalti, deve essere correttamente inteso nel senso tracciato dalle predette pronunce giurisprudenziali.

Più precisamente l'amministrazione, nella elaborazione dei requisiti soggettivi di partecipazione alle gare, per la selezione dei concorrenti ai fini della loro ammissione, ed altresì all'atto di valutazione dell'offerta sotto il profilo tecnico-qualitativo, deve garantire il massimo della partecipazione e la più ampia concorrenzialità.

Vero è, però e nel contempo, che tali principi non possono prevalere sulle esigenze concrete dell'amministrazione che l'amministrazione stessa persegue attraverso il contratto oggetto della gara, nell'esercizio di ampi margini di discrezionalità.

Con la conseguenza che l'offerta di uno strumento non conforme alle prescrizioni del bando, con riferimento alla sua minore portata non può essere ritenuto equivalente, senza incorrere nei vizi di eccesso di potere e di violazione di legge (art. 68 codice appalti) e della lex specialis (T.A.R. Valle d'Aosta Aosta, sez. I 14/09/2011 n. 59, per la quale: <<La mancata corrispondenza degli strumenti offerti rispetto a quelli richiesti con il bando de quo, ove fosse consentita, determinerebbe, oltre che la violazione del principio della par condicio tra tutti i partecipanti, un ingiustificato vantaggio per la ditta che offre attrezzature di minore portata rispetto a quanto richiesto dal bando, poiché il minor costo di tali attrezzature non corrispondenti alle prescrizioni del capitolato andrebbe a influenzare il punteggio attribuito all'offerta economica più vantaggiosa, alla quale però non corrispondono le richieste caratteristiche qualitative della strumentazione richiesta">>>).

1.5.

Con Deliberazione del Direttore Generale n. 714 del 10/09/2013, l'Azienda Ospedaliero – Universitaria di Cagliari ha indetto la procedura aperta per l'aggiudicazione di contratto di noleggio con diritto di riscatto finale, di un sistema hardware e software per la prescrizione e



somministrazione della terapia farmacologia e per l'ottimizzazione del processo logistico della farmacia e dei C.D.C., per un importo complessivo presunto dell'appalto (per cinque anni) di € 3.000.000,00 (oltre Iva di legge).

La predetta Deliberazione del D.G. n. 714/2013 richiama espressamente la nota del Direttore del Servizio di farmacia di cui al prot. N. 416 del 12 aprile 2013, nella quale vengono esplicitate le specifiche finalità ed esigenze perseguite dall'Azienda attraverso la indizione della predetta gara: <<

Il capitolato allegato nasce dalla fondamentale esigenza di ottemperare a quanto previsto dalla spending review 2012 in materia di contenimento e riduzione della spesa farmaceutica e relativamente all'adempimento di quanto prescritto dall'Agenda digitale in materia di dematerializzazione del dato e tracciabilità di tutti i processi. Esigenza ancora più sentita alla luce della conclusione della sperimentazione dei sistemi robotizzati per la gestione integrata del farmaco presso la nostra Azienda>>.

Pertanto, nell'ambito della riorganizzazione logistica, gestionale e sanitaria dell'Azienda Ospedaliero – Universitaria di Cagliari (AouCa), con la gara d'appalto in oggetto la Azienda si è prefissa di ottenere gli stessi obiettivi minimali della sperimentazione i quali prevedono l'utilizzo essenziale degli armadi robotizzati.

Alla luce dei suindicati obiettivi, corrispondenti ad altrettante finalità ed esigenze dell'Azienda Sanitaria appaltante, il capitolato tecnico ha previsto le "specifiche tecniche" del prodotto e relativo servizio oggetto della gara.

In particolare, per quanto qui interessa, il capitolato tecnico approvato con la suddetta Deliberazione del D.G. n. 714/2013, prevede che (pagg. 7 e 8):

<<ART. 4 – CARATTERISTICHE DEI SISTEMI

...

per la gestione dei Farmaci presso i reparti di degenza, il Sistema richiesto dovrà rispondere alle seguenti caratteristiche minime essenziali a pena di esclusione:

- *Una capacità di stoccaggio interna non inferiore a 900 confezioni di misura e forma diversa e potenzialmente quindi relative a 900 diverse referenze farmaceutiche;*
- *L'accesso controllato al sistema tramite procedure di autenticazione sicura e tracciata*



degli operatori;

- Il prelievo di una o più confezioni farmaceutiche tramite la ricerca del nome commerciale e/o del principio attivo;
- **La consegna delle confezioni farmaceutiche effettuata automaticamente dai sistemi robotizzati;**
- Lo scarico robotizzato dei farmaci per l'allestimento dei carrelli terapia, sulla base del fabbisogno giornaliero farmaceutico del Reparto, come da terapie prescritte;
- **Il carico robotizzato dei farmaci, senza alcuna discrezionalità da parte dell'operatore: il sistema deve poter identificare autonomamente e in maniera sicura i prodotti caricati, tramite lettura automatica dei codici a barre stampati sulle confezioni (AIC e tracciabilità);**
->>.

Da quanto precede, deve affermarsi che l'Azienda, nel pieno del proprio ampio potere tecnico – discrezionale, ha individuato i **sistemi robotizzati** come lo strumento idoneo, e perciò stesso, necessario e sufficiente per il perseguimento degli obiettivi clinici, economico-logistici e amministrativi nell'ambito della propria riorganizzazione logistica, gestionale e sanitaria.

Ciò perché, per dirla in breve, il sistema robotizzato assicura e garantisce la completa tracciabilità del farmaco, nel processo di carico e scarico dello stesso, ed altresì l'azzeramento di errori anche in fase di allestimento del carrello terapia.

Invero, le relative specifiche tecniche del prodotto, quali indicate nel predetto ART. 4 sopra trascritto, sono state richieste nel capitolato tecnico a pena di esclusione della gara, così a volerne a sottolineare la natura essenziale, non già meramente complementare come erroneamente ritenuto dalla Dedalus spa.

1.6.

E' pacifico, per sua stessa ammissione, che la Dedalus spa ha offerto un prodotto del tutto difforme da quanto richiesto dall'Azienda nel capitolato tecnico, nonostante fosse sin da subito consapevole, per la chiarezza in tal senso dei documenti di gara, della natura essenziale delle specifiche tecniche richieste.

1.7.

Né del resto, il prodotto offerto dalla Dedalus spa può essere qualificato come



“equivalente” rispetto a quello richiesto e prescritto dal capitolato tecnico.

Infatti, il prodotto offerto dalla Dedalus spa, trattandosi di armadio informatizzato, non è in grado di gestire in maniera robotizzata, automatica e del tutto avulsa dalla discrezionalità dell'operatore sanitario, il caricamento ed il prelievo delle specialità medicinali in esso contenute. Infatti il sistema prevede l'apertura dei vari scomparti secondo un percorso sequenziale di luci led lampeggianti che servono da guida all'operatore sino all'indicazione dell'alloggiamento della specialità medicinale interessata.

Pare evidente la differenza sostanziale tra l'armadio informatizzato offerto dalla Dedalus spa e l'armadio robotizzato richiesto dalla stazione appaltante.

E' pacifico che nell'armadio informatizzato, quale quello offerto dalla Dedalus spa, l'operatore ha una partecipazione attiva nelle attività di carico e scarico del prodotto farmaceutico, con potenziale mancanza di abbattimento del rischio clinico.

Al contrario, nell'armadio robotizzato tale discrezionalità è del tutto azzerata, atteso che l'intervento dell'operatore è integralmente sostituito dalla macchina, con notevole risparmio di tempo e costi.

Basti pensare all'utilità connessa all'uso dell'armadio robotizzato da parte del personale infermieristico, atta a limitare al minimo le operazioni di stoccaggio dei farmaci, con l'azzeramento di ogni discrezionalità, così da consentire al personale infermieristico stesso di dedicarsi totalmente all'assistenza al paziente con la massima sicurezza e per il maggior tempo possibile.

Ciò rappresenta proprio la ragione della “non equivalenza” tra il prodotto offerto e quello richiesto, atteso che l'azzeramento della discrezionalità insito nel sistema robotizzato rappresenta la caratteristica ed il requisito essenziale e specifico attraverso il quale l'Azienda intende perseguire gli obiettivi sottesi alla gara in oggetto, tra cui la razionalizzazione e riduzione di tempi, costi e del rischio clinico.

1.8.

In ultimo, quanto alle specifiche censure mosse dalla Dedalus spa, va rilevato che alcun difetto di motivazione può rinvenirsi nel provvedimento di esclusione, che esplicita la mancata corrispondenza degli strumenti offerti dalla Dedalus spa rispetto a quelli richiesti con il bando de



quo, ben nota, peraltro, alla stessa concorrente esclusa.

Vero è che, mancando qualsivoglia equivalenza fra le specifiche tecniche richieste dalla stazione appaltante e quelle possedute dai prodotti offerti dalla Dedalus spa, sull'Amministrazione non incombeva alcun obbligo di motivazione al riguardo.

Invero, vi è pure da dire che proprio la non esclusione della Dedalus spa avrebbe determinato la violazione del principio della par condicio tra tutti i partecipanti, attraverso un ingiustificato vantaggio per la società che ha offerto attrezzature di minore portata, oltre che sostanzialmente ed essenzialmente difformi rispetto a quanto richiesto dal bando.

Con la conseguenza che l'Azienda ha correttamente escluso l'offerta tecnica proposta dalla Dedalus spa, che non corrisponde alle specifiche tecniche ed alle peculiari esigenze richieste.

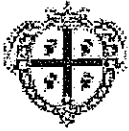
I componenti della Commissione

Dott. Raffaele Deidda

Dott.ssa Arianna Cadeddu

Il presidente della Commissione
Dott. Andrea Casanova

Cagliari 02.03.14



PG/2014/3608

Cagliari, 3 marzo 2014

Spett.le
Dedalus s.p.a.
Via di Collodi n°6/c
FIRENZE

Oggetto: Procedura aperta per l'aggiudicazione di contratto di noleggio, con diritto di riscatto finale, di un sistema hardware e software per la prescrizione e somministrazione della terapia farmacologica e per l'ottimizzazione del processo logistico della farmacia e dei c.d.c. - Rigetto preavviso di ricorso ex art. 243 bis del d.lgs. n°163 del 2006.

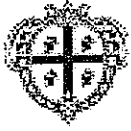
Con riferimento al preavviso di ricorso, lo scrivente RUP, vista la nota del 2 marzo 2014 trasmessa dalla commissione valutatrice, osserva che le argomentazioni svolte da codesta Società per sostenere la conformità al capitolato di gara della propria offerta tecnica non sono condivisibili.

In linea generale, occorre subito chiarire che il principio dell'equivalenza che si ricava dalla lettura dell'art. 68 del codice degli appalti consente di affermare che può intendersi come equivalente un prodotto che abbia caratteristiche identiche o analoghe al bene descritto in capitolato e che garantisca le medesime prestazioni.

Orbene, in un campo come quello oggetto della gara che ci occupa, le valutazioni tecniche caratterizzate dalla complessità delle discipline specialistiche di riferimento e dalla opinabilità dell'esito della valutazione, sfuggono al sindacato del giudice amministrativo, qualora i giudizi della Commissione non siano *ictu oculi* illogici o erronei. Le valutazioni della Commissione in ordine alla idoneità tecnica delle offerte dei vari partecipanti alla gara costituiscono, invero, espressione di un potere di natura tecnico-discrezionale, alle quali non possono essere contrapposte le valutazioni di parte circa la sussistenza o meno, delle prescritte qualità, trattandosi di questioni afferenti al merito delle suddette valutazioni tecnico discrezionali.

Fatte queste premesse, nella specie, il capitolato di gara, all'art. 4, con riferimento al sistema di gestione dei farmaci presso i reparti di degenza, richiedeva un sistema di scarico robotizzato, che non implicasse, cioè, *la discrezionalità da parte dell'operatore*, laddove il progetto offerto da codesta Società il sistema di scarico non risulta robotizzato, ma effettuato manualmente dall'operatore, ciò che esclude che trattasi di sistemi di gestione *'equivalenti'*.

Nè, del resto, diversamente da quanto affermato da codesta Ditta, le specifiche tecniche richieste dal capitolato non erano particolarmente dettagliate, di modo che esse non individuavano un marchio, nè un brevetto, nè un particolare tipo di prodotto, nel senso che le specifiche tecniche erano dirette



AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO
Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari - Tel. 070 / 6092130- Fax 070/6092288



solo a garantire una maggiore qualità del sistema (non assicurata invece dal progetto di codesta Società), e non erano affatto preordinate e/o combinate ad individuare unicamente un prodotto.

A ben vedere, dunque, la Commissione, con un giudizio caratterizzato da un'altissima soglia di discrezionalità tecnica, si è limitata ad accertare che il prodotto offerto da codesta Società non era nè conforme alle prescrizioni tecniche, nè poteva essere ritenuto equivalente, mancando esso, rispetto al sistema richiesto dalla lex specialis, il requisito del sistema "robotizzato".

In definitiva, non può essere accolta la richiesta di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione.

Distinti saluti

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dot.ssa Maria Teresa Piras

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>
A "dir.generale@pec.aoucagliari.it" <dir.generale@pec.aoucagliari.it>
Data martedì 4 marzo 2014 - 13:26

CONSEGNA: Invio documentazione registrata in uscita con id. 3608/2014/2014 del 03/03/2014 alle ore 17:49

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/03/2014 alle ore 13:26:18 (+0100) il messaggio "Invio documentazione registrata in uscita con id. 3608/2014/2014 del 03/03/2014 alle ore 17:49" proveniente da "dir.generale@pec.aoucagliari.it" ed indirizzato a "dedalus@legalmail.it" è stato **consegnato** nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di **conservarla** come attestato della consegna nella casella indicata

Identificativo messaggio: opec275.20140304132614.13025.04.1.16@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Invio documentazione registrata in uscita con id. 3608/2014/2014 del 03/03/2014 alle ore 17:49" sent by "dir.generale@pec.aoucagliari.it", on 2014-03-04 at 13:26:18 (+0100) and addressed to "dedalus@legalmail.it", was **delivered** by the certified email system

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please **keep it** as certificate of delivery to the specified mailbox

Message ID: opec275.20140304132614.13025.04.1.16@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)
post-cert.eml (86 Kb)
smime.p7s (3 Kb)

Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese tra:
SOL S.p.A. Via Borgazzi n. 27 Monza (MB) – Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico
Via Vittime Della Strada n. 2 – Gragnano Trebbiense (PC)

Spett.le
Azienda Ospedaliera
Universitaria di Cagliari
Via Ospedale, 54
09124 Cagliari

OGGETTO: Procedura aperta per l'aggiudicazione di contratto di noleggio con riscatto finale di un sistema hardware e software per la prescrizione e somministrazione della terapia farmacologica e per l'ottimizzazione del processo logistico della Farmacia e dei C.D.C.

Con riferimento alla procedura in oggetto i sottoscritti:

Daniele Forni nato a Pieve Torina (MC) il 19 febbraio 1959 in qualità di Procuratore Generale della SOL S.p.A. con sede in Monza (MB) cap. 20900, Via Borgazzi n. 27 – P.Iva 00771260965 – CF 04127270157 (capogruppo)

Bruno Giglio nato a Gragnano Trebbiense (PC) il 30 giugno 1948 in qualità di Presidente del C.d.A. e legale rappresentante dell'Impresa Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico con sede in Gragnano Trebbiense (PC) – Fraz. Gragnanino – cap. 29010 - Via Vittime della Strada n. 2 P.I.V.A. 01244670335 (mandante)

formulano le seguenti giustificazioni:

in relazione ai contenuti dell'offerta qualitativa ed economica la proponente ATI dichiara di aver tenuto in debito conto delle caratteristiche del servizio richiesto come riportate nella documentazione di gara e di quanto riscontrato nell'ambito dei sopralluoghi effettuati, nonché dei chiarimenti pubblicati dall'Ente nel corso della procedura.

In particolare, la proponente ATI dichiara di aver tenuto in debito conto anche della modalità del riconoscimento economico previsto dal CSA per l'appaltatore.

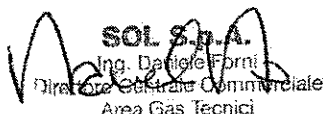
Per quanto concerne gli aspetti economici si riporta in allegato la tabella di dettaglio che illustra l'incidenza dei costi rispetto al Corrispettivo Base totale offerto e dimostra tra l'altro il rispetto dei trattamenti salariali del personale impiegato, degli oneri previsti per la sicurezza sui luoghi di lavoro e di tutte le risorse tecniche necessarie per lo svolgimento di quanto previsto e al fine dell'ottenimento dei parametri prestazionali offerti.

In particolare, i costi esposti sono giustificati dai seguenti fattori:

- ✓ Economia del processo e del metodo di prestazione del servizio, in quanto le aziende dell'ATI sono in possesso di importanti esperienze per servizi analoghi prestati in aziende sanitarie di dimensioni non inferiori a quelle dell'Ente Appaltante e grazie a queste esperienze hanno maturato sia competenze specifiche, che si traducono in vantaggi competitivi, ed economie di scala, potendo ammortizzare su più realtà alcuni dei costi fissi di impostazione dei servizi
- ✓ Presenza di una sede operativa e di assistenza tecnica e reperibilità nella città di Cagliari

Nel bilancio complessivo del servizio, si consideri infine che le spese dirette complessive risultano leggermente inferiori rispetto al Corrispettivo Base offerto; nell'esperienza delle aziende dell'ATI, i benefici ottenuti e documentati in esperienze similari, consentono di prevedere, il raggiungimento di un importo tale da coprire le spese generali aziendali ed un utile aziendale di circa il 4,28 %.

Monza, 27.02.2014


SOL S.p.A.
Ing. Daniele Forni
Direttore Generale Commerciale
Area Gas Tecnici

Pag. 1 di 2


INGEGNERIA BIOMEDICA
SANTA LUCIA S.p.A. a socio unico
Il Presidente del C.d.A.
Cav. Leg. Bruno GIGLIO

Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese tra:

**SOL S.p.A. Via Borgazzi n. 27 Monza (MB) – Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico
Via Vittime Della Strada n. 2 – Gragnano Trebbiense (PC)**

VOCI DI SPESA

ammortamento investimenti (Hardware e software, dispositivi e armadi)	262.718	€/anno
manutenzione (dispositivi , armadi, hardware e software)	80.913	€/anno
formazione e avviamento del servizio	43.504	€/anno
costi del personale e reperibilità	120.000	€/anno
spese generali (telefonata, banche dati, rete dati, trasferte...)	38.496	€/anno
TOTALE SPESE DIRETTE	545.631	€/anno

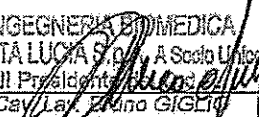
costi per la sicurezza (escluso DUVRI)	10.000	€
--	--------	---

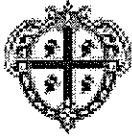
Sottoscrivono:

SOL S.p.A.


SOL S.p.A.
Ing. Daniele Torri
Dir. Area Commerciale
Area Gas Tecnici

Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico


INGEGNERIA BIOMEDICA
SANTA LUCIA S.p.A. A Socio Unico
Il Presidente
Cav. Lef. Eduino GIGLIO



AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Via Ospedale, 54 - 09124 Cagliari

Tel. 070/6092130- Fax 070/6092288



Cagliari, 11 marzo 2014

OGGETTO: VALUTAZIONE CONGRUITA' OFFERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 86 E SS., D.Lgs. 2006, n. 163 ED ARTT. 121, 284, D.P.R. 2010, n. 207 - PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO, CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

Premesso che, ai sensi dell'art. 86, comma 1, D.Lgs. 2006, n. 163, è stato richiesto all'operatore economico RTI SOL - INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA, con nota del Responsabile Unico del Procedimento PG/2014/2890 del 20 febbraio 2014, di produrre idonea documentazione ai fini della valutazione della congruità dell'offerta relativa alla procedura in oggetto, con riferimento alle singole voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto, nonché agli altri elementi di valutazione relativi all'assegnazione del punteggio tecnico.

Viste le giustificazioni presentate relative alla qualità tecnica ed al prezzo, si rileva la congruità, affidabilità e serietà dell'offerta del soggetto partecipante suindicato, idonea a garantire l'affidamento sulla corretta esecuzione della prestazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dot.ssa Maria Teresa Piràs



**PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI CONTRATTO DI NOLEGGIO CON RISCATTO FINALE
DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA
TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO
DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.**

OFFERTA ECONOMICA

Il/la

sottoscritto/a ING. DANIELE FORNI
 Nato/a il 19/02/1959 a PIENE TORINA Prov. MC
 e residente a MUSNO in Via CAVIRATE n. 27
 in qualità di PROCURATORE GENERALE
 della Società SOL S.p.A. con sede legale in MONZA
 Prov. MB via BORGARZI N° 27 C.A.P. 20900
 codice fiscale n. 06127270157
 partita IVA n. 00771260965
 Matricola INPS 6932444459

nella sua qualità di:

- (barrare la casella che interessa)
 Titolare o Legale rappresentante
 Procuratore ~~speciale~~ / generale

soggetto che partecipa alla gara in oggetto nella sua qualità di:

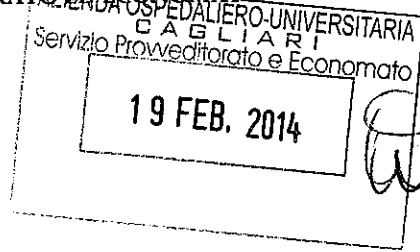
- (barrare la casella che interessa)
 Impresa individuale (lett. a, art. 34, D.Lgs. 163/2006);
 Società (lett. a, art. 34, D.Lgs. 163/2006), specificare tipo
 _____;
 Consorzio fra società cooperativa di produzione e lavoro (lett. b, art. 34, D.Lgs. 163/2006);
 Consorzio tra imprese artigiane (lett. b, art. 34, D.Lgs. 163/2006);
 Consorzio stabile (lett. c, art. 34, D.Lgs. 163/2006);
 Mandataria di un raggruppamento temporaneo (lett. d, art. 34, D.Lgs. 163/2006)
 tipo orizzontale tipo verticale costituito non costituito;
 tipo orizzontale ~~tipo verticale~~ non costituito (CON LA SOC. INGEGNERIA BIOMEDICA SANTA LUCIA
 Mandataria di un consorzio ordinario (lett. e, art. 34, D.Lgs. 163/2006); S.p.A. A SOCIO UNICO - MANDANTE)
 costituito non costituito;
 GEIE (lett. f, art. 34, D.Lgs. 163/2006);

N. Forni
SOL S.p.A.
 Ing. Daniele Forni
 Direttore Centrale Commerciali
 Area Gas Tecnici

AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA
 CAGLIARI
 Servizio Provveditorato e Economato

19 FEB. 2014

[Signature]
INGEGNERIA BIOMEDICA
 SANTA LUCIA S.p.A. a socio unico
 Il Presidente del C.d.A.
 Cav. I av Bruno SIGLIO



Dichiara, a pena di esclusione dalla gara:

OFFERTA ECONOMICA

Canone annuale complessivo (12 mesi) offerto per l'intera fornitura (8 armadi informatizzati per farmaci + 6 armadi informatizzati per dispositivi medici) I.V.A. Esclusa	(in cifre) € 570.000,00
	(in lettere) CINQUECENTOSETTANTAMILA / 00
	% Ribasso sulla base d'asta del lotto di riferimento pari al <u>5</u> % (CINQUE%)
L'importo offerto è comprensivo di tutti gli elementi indicati nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Tecnico.	

- Canone mensile armadio informatizzato per farmaci: € 3.392,86 CADAUNO (TRE MILATRECENTO NOVANTADUE/86)
- Canone mensile armadio informatizzato per dispositivi medici: € 3.392,86 CADAUNO (TRE MILATRECENTO NOVANTADUE/86)

Al presente Modulo si allega Relazione analitica/descrittiva degli elementi che concorrono alla definizione del prezzo offerto, specificando le voci che compongono la medesima offerta.

DICHIARA CHE L'IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO E' COMPRESIVO DEGLI ONERI PER LA SICUREZZA LEGATI ALLA PROPRIA ATTIVITA' (ONERI A CARICO DELLA DITTA), PARI A € 10.000,00 OLTRE IVA, AI SENSI DELL'ART. 26 COMMI 5 E 6 DEL D.LGS. 81/2008

Il sottoscritto, ai sensi degli art. 46, 47, 48 e 76 del D.P.R. n. 445/00, dichiara che:

- ❖ con la presentazione dell'offerta, l'impresa si obbliga all'osservanza di tutte le condizioni indicate nella documentazione di gara, dichiarando espressamente che l'offerta deve intendersi:
 - remunerativa e quantificata in base a calcoli di propria convenienza e a proprio completo rischio;
 - omnicomprensiva di tutto quanto necessario alla compiuta e adeguata esecuzione della fornitura oggetto di gara e di tutti gli oneri connessi all'espletamento della fornitura stessa;
 - fissa ed invariata per tutta la durata del contratto;
- ❖ si rende disponibile a costituire il deposito cauzionale definitivo, così come descritto nel capitolato
- VALIDITA' OFFERTA 180 GG. DALLA SCADENZA DEL TERMINE ULTIMO DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE.

(luogo, data) NOVA, il 16/11/2013

Firma SOL S.p.A.
Ing. Daniele Panni
(timbro e firma leggibile) Area Gas Tecnici

In caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti o consorzio ordinario di concorrenti, non ancora costituiti, ai sensi del comma 8, art. 37, D.Lgs. 163/2006, ai fini della sottoscrizione in solido dell'offerta, in rappresentanza dei soggetti concorrenti mandanti.

Firma INGEGNERIA BOMEDICA per l'Impresa INGEGNERIA BOMEDICA SANTA LUGA SPA
(timbro e firma leggibile) SANTA LUGA S.p.A. a Socio UNICO
Firma Il Presidente del C.d.A. per l'Impresa Cav Lav Bruno GILIO



AZIENDA OSPEDALIERO – UNIVERSITARIA DI CAGLIARI
SERVIZIO PROVVEDITORATO ED ECONOMATO



(timbro e firma leggibile)

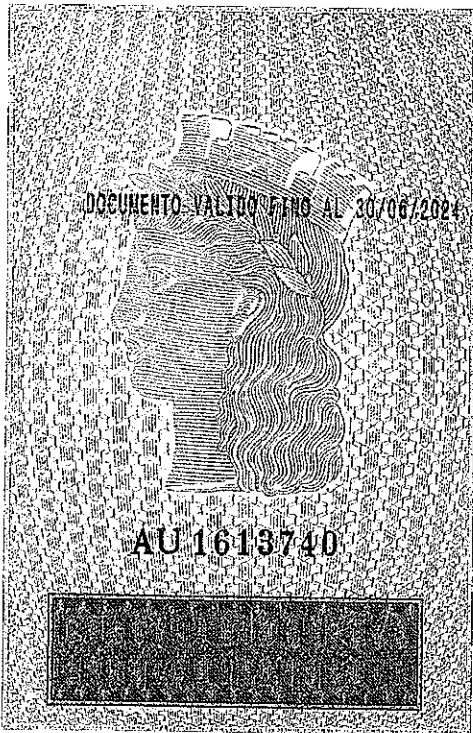
Firma _____ per l'Impresa _____
(timbro e firma leggibile)

Firma _____ per l'Impresa _____
(timbro e firma leggibile)

N.B. Alla suddetta dichiarazione deve essere allegata copia fotostatica del documento di identità del soggetto firmatario (Carta d'Identità/Patente di guida rilasciata dal Prefetto/Passaporto).

N.B. **ogni pagina** del presente modulo dovrà essere corredato di **timbro della società e sigla del legale rappresentante**

N.B. **Nel caso di sottoscrizione da parte del Procuratore del Legale rappresentante andrà allegata copia, conforme all'originale, della relativa procura.**



Cognome **GIGLIO**

Nome **BRUNO**

nato il **30/06/1948**

(atto n. **20** s.l. **A.**)

a **GRAGNANO TREBBIENSE (PC)**

Cittadinanza **ITALIANA**

Residenza **GRAGNANO TREBBIENSE (PC)**

Via **### LOG. CASA GIGLIO n.2**

Stato civile **CONIUGATO**

Professione **IMPRENDITORE**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1,88**

Capelli **BRIZZOLATI**

Occhi **VERDI**

Segni particolari **N.N.**

Firma del titolare *Brno Giglio*

GRAGNANO TR. **24/07/2013**

impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO *Forciniti Andrea*

Euro 5,42

Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese tra:
SOL S.p.A. Via Borgazzi n. 27 Monza (MB) - Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico Via Vittime Della Strada n. 2 – Gragnano Trebbiense (PC)

Relazione analitica degli elementi che concorrono alla definizione del prezzo offerto.

Spettabile
A.O.U. di Cagliari
Via Ospedale, 54
09124 Cagliari CA

Monza, 14/11/2013

COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE

SOL S.p.A. / Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DI UN CONTRATTO DI NOLEGGIO CON DIRITTO DI RISCATTO FINALE, DI UN SISTEMA HARDWARE E SOFTWARE PER LA PRESCRIZIONE E SOMMINISTRAZIONE DELLA TERAPIA FARMACOLOGICA E PER L'OTTIMIZZAZIONE DEL PROCESSO LOGISTICO DELLA FARMACIA E DEI C.D.C.

CIG 5320168584.

Le sottoscritte Società:

SOL S.p.A., con sede legale ed amministrativa in Monza, Via Borgazzi n. 27 - C.F. e Numero iscrizione al Registro delle Imprese di Monza e Brianza 04127270157, iscritta presso Camera di Commercio di Monza e Brianza al n. 04127270157- Partita IVA 00771260965, Ufficio Distrettuale delle Imposte Dirette territorialmente competente sito in Monza, Via Passerini N. 5, capitale sociale Euro 47.164.000,00 interamente versato, tel. 039/23961 – fax 039/2396371, qui rappresentata dall'Ing. Daniele Forni, nato a Pievevitorina (MC) il 19.02.1959 e residente a Milano in Via Gavirate n. 27, in qualità di Procuratore Generale;

e

Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico, con sede legale ed amministrativa in Gragnano Trebbiense (PC) Via Vittime della Strada n. 2 C.F. e numero iscrizione al Registro delle Imprese di Piacenza 01244670335, Ufficio Distrettuale delle Imposte Dirette territorialmente competente sito in Piacenza, Via Modonesi n.16, capitale sociale Euro 2.000.000,00 i.v., tel. 0523/785111 – Fax 0523/785151, quindi rappresentata dal Cav. Lav. Bruno Giglio, nato a Gragnano Trebbiense (PC) il 30.06.1948 e residente a Gragnano Trebbiense (PC) – Loc. Casa Giglio n. 2 – Fraz. Gragnanino, in qualità di Presidente del C.d.A. e Legale Rappresentante;

Dichiarano

di partecipare alla presenta gara ed eseguiranno le relative prestazioni e forniture secondo le seguenti quote:

la Capogruppo/Mandataria **SOL S.p.A.** effettuerà le attività, servizi e forniture oggetto dell'appalto indicate nel Capitolato Tecnico (in particolare all'articolo 2) nella misura del 51%
Quota di esecuzione e di partecipazione al RTI 51%

Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese tra:
SOL S.p.A. Via Borgazzi n. 27 Monza (MB) - Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio
unico Via Vittime Della Strada n. 2 – Gragnano Trebbiense (PC)

la Mandante **Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico** . effettuerà le attività, servizi e forniture oggetto dell'appalto indicate nel Capitolato Tecnico (in particolare all'articolo 2) nella misura del 49%
 Quota di esecuzione e di partecipazione al RTI 49%

Indicano il seguente dettaglio:

Oggetto riepilogativo della fornitura	Quantità	Così costituita	dettaglio articolo
DOTAZIONE PER LA GESTIONE DEI FARMACI NON TERMOLABILI PRESSO I REPARTI E SERVIZI DI GESTIONE DELL'APPALTO	<u>8</u>	Armadi robotizzati per la gestione dei farmaci	8
		Piattaforma software per la gestione delle terapie	quantità pari ai CDC coperti da gestione informatizzata (indicativamente 70)
		lettori codici a barre, dispositivi per la tracciabilità del processo clinico	120
		Braccialetti per identificazione sicura dei degenti	prodotti consumabili in quantità pari alle esigenze
		Dispositivi hardware per la prescrizione/somministrazione	32
		Servizio di manutenzione	1
		Servizio di formazione	1
		Servizio di help desk/numero verde	1
		Risorse umane per la gestione dell'appalto	2 Complessive a prescindere da gestione farmaco o DM
		Interfaccia lato RTI con LIS/SISAR	quantità pari alle piattaforme da interfacciare
DOTAZIONE PER LA GESTIONE DEI DISPOSITIVI MEDICI, FARMACI TERMOLABILI E APPARATI PER LA GESTIONE PROTETTA DEI FARMACI DA FRIGO E SERVIZI DI GESTIONE DELL'APPALTO	<u>6</u>	Sistemi per la gestione dei dispositivi medici, farmaci termolabili e con gestione sicura	6 come dettagliati nel capitolo 1 nella relativa sezione
		Piattaforma software per la gestione degli stupefacenti	quantità pari ai CDC coperti dai relativi dispositivi Hardware
		Piattaforma software per la gestione dei Sistemi per la gestione dei dispositivi medici, farmaci termolabili e con gestione sicura	quantità pari ai CDC coperti dai relativi dispositivi Hardware

Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese tra:
SOL S.p.A. Via Borgazzi n. 27 Monza (MB) - Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio
unico Via Vittime Della Strada n. 2 – Gragnano Trebbiense (PC)

	Dispositivi hardware per la prescrizione/somministrazione	24
	Servizio di manutenzione	1
	Servizio di formazione	1
	Servizio di help desk/numero verde	1
	Risorse umane per la gestione dell'appalto	2 Complessive a prescindere da gestione farmaco o DM
	piattaforma software per la gestione integrata del processo clinico/infermieristico	quantità pari a n° 5 CDC coperti da gestione informatizzata
	Interfaccia lato RTI con LIS/SISAR	quantità pari alle piattaforme da interfacciare

In fede.

SOL S.p.A.

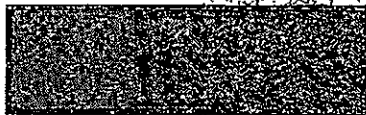
SOL S.p.A.
 Ing. Daniele Fornì
 Direttore Centrale Commerciale
 Area Gas Tecnici

Ingegneria Biomedica Santa Lucia S.p.A. a socio unico

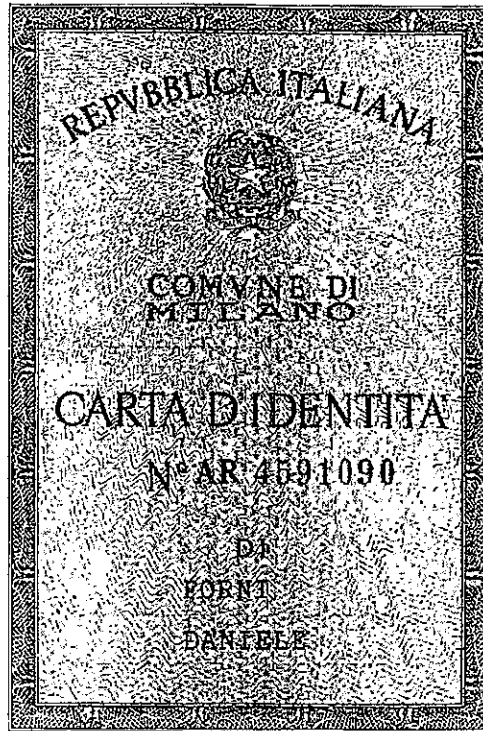
INGEGNERIA BIOMEDICA
 SANTA LUCIA S.p.A. a socio unico
 Presidente del C.d.A.
 Cav. Lav. Bruno GIGLIO

Data di scadenza 22/03/2020

AR 4591090

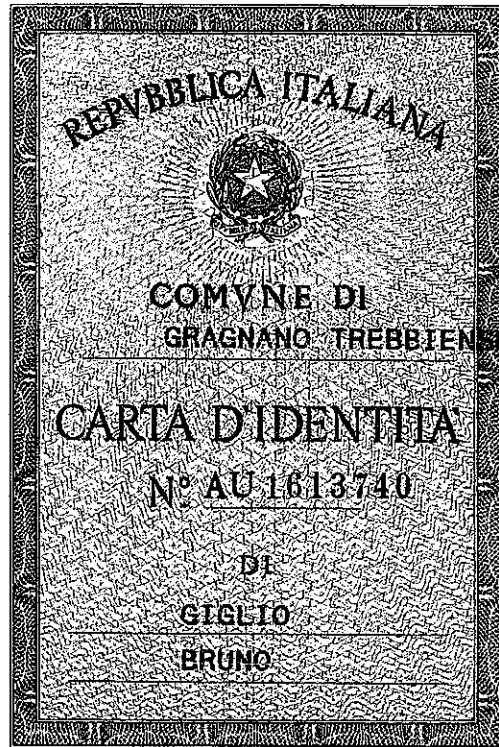
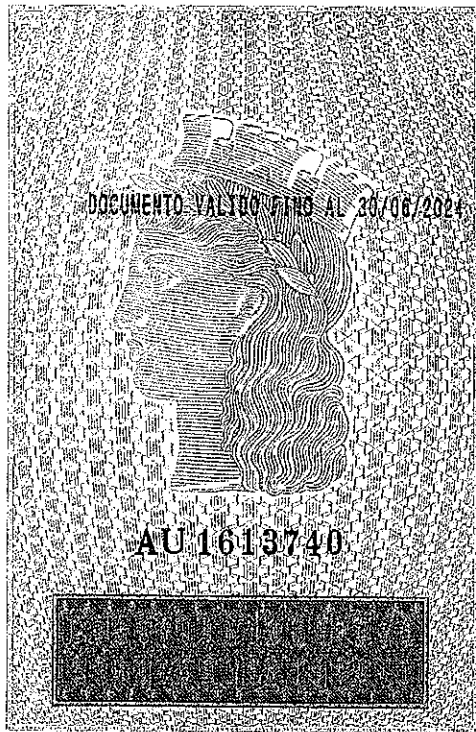


IPZS SPA - OFFICINA CV - ROMA



Cognome	FORNI
Nome	DANIELE
nato il	19/02/1959
(atto n. 3P1A S.)	
a	Pieve Torina
Cittadinanza	ITALIANA
Residenza	MILANO
Via	GAVIRATE N. 27
Stato civile	CONIUGATO
Professione	DIRIGENTE
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI	
Statura	1,84
Capelli	CASTANI
Occhi	CASTANI
Segni particolari	

	
Firma del titolare <i>Daniele Forni</i>	
Milano il 24/03/2010	
Impronta del dito indice sinistro	IL SINDACO ...Leona Cinzia...
Euro 5.42	<i>Leona Cinzia</i>



Cognome..... **GIGLIO**
Nome..... **BRUNO**
nato il..... **30/06/1948**
(atto n. **20** s.l. **A.**)
a..... **GRAGNANO TREBBIENSE PC**)
Cittadinanza..... **ITALIANA**
Residenza..... **GRAGNANO TREBBIENSE (PC)**
Via..... **11111 LOC. CASA GIGLIO n. 2**
Stato civile..... **CONIUGATO**
Professione..... **IMPRENDITORE**
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura..... **1,88**
Capelli..... **BRIZZOLATI**
Occhi..... **VERDI**
Segni particolari..... **N.M.**



Firma del titolare..... *Brno Giglio*
..... **GRAGNANO/TR.** **24/07/2013**
Impronta del dito indice sinistro.....
IL SINDACO
Baricelli Andrea
Euro **5,42**
